

Aanwezig: Adinda Claessen, voorzitter van de gemeenteraad  
Adri Daniëls, burgemeester  
Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, schepenen  
Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Fien Gilias, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme, David Huygens, raadsleden  
Marijke Pertz, algemeen directeur

Verontschuldigd: Alexander Binon, Francis Van Biesbroeck, raadsleden

Afwezig: /

---

De voorzitter opent de vergadering om 19u30.

### **Goedkeuring ontwerp notulen**

#### **Goedkeuring ontwerp notulen**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt kennis van de ontwerpnotulen, opgesteld door de algemeen directeur, van de vorige vergadering van 28 mei 2019.

De gemeenteraadsleden nemen er nota van dat tot het einde van de huidige vergadering opmerkingen kunnen gemaakt worden betreffende de redactie van de notulen.

### **Beleidsplan**

#### *Tussenkomen*

Burgemeester Adri Daniëls deelt mee dat het beleidsplan per mail werd bezorgd. Het is een aangepaste versie van de tekst die op de gemeenteraadscommissie besproken werd. Hij vraagt of er opmerkingen zijn.

Raadslid Tom Teck: We wensen op te merken dat er weinig aandacht is voor de wouden en de bossen in de gemeente. Zelfs de oprichting van een Nationaal Park dat door verschillende overheden wordt voorbereid, wordt niet bij naam vermeld. We hopen dat het financiële plaatje dat achter deze beleidsnota zit klopt en dat jullie je huiswerk goed gemaakt hebben. Maar dat zullen we pas eind dit jaar weten. N-VA zal verder geen uitspraken doen over deze beleidsnota. Het zullen de inwoners van Oud-Heverlee zijn die in 2024 zullen bepalen of jullie de juiste keuzes hebben gemaakt.

Schepen Mattias Bouckaert reageert: We hebben in de gesprekken met inwoners tijdens het Toekomstcafe gemerkt dat de zorg om houtkap en het beheer van de bossen leeft, daarom hebben we op dat vlak ook een aanvulling van het plan gedaan. We gaan met het ANB over het volgende beheersplan in gesprek gaan, we willen daarbij betrokken worden. Schepen Jos Rutten merkt op dat geen enkele overheid bezig is met de oprichting van een nationaal park Brabantse wouden.

Raadslid Patrice Lemaitre: het plan blinkt uit in vaagheid en algemeenheid. Er is geen financieel plan of tijdspad. Het is niet duidelijk wat wanneer wordt gerealiseerd en hoeveel dat kost. Ik veronderstel dat jullie een financieel plan en tijdspad hebben, maar dan moest het wel toegevoegd zijn bij het beleidsplan. Wat is de concrete planning van de wegenwerken? Wanneer komt er een sporthal? Komt er alleen een plan voor Sint-Joris-Weert of is er ook budget voor de realisatie? Wanneer komt het WUG Haasrode er? Betrokkenheid van de

inwoners is belangrijk voor jullie maar hoe plannen jullie het betrekken van de inwoners? Voor de realisatie van sociale woning worden alle gronden gebruikt, maar wat is de termijn? We kanten ons tegen afsluiten Weertse dreef zonder analyse van gevolgen op kort en lange termijn. Het verkeer zal toenemen op Onze-Lieve-Vrouwstraat en de Maurits Noëstraat, dat wordt de enige oost-west verbinding. Er is nood aan het behoud van de Weertse Dreef, niet alleen nu als er wegenwerken zijn, maar ook wat als er binnen 10 jaar weer werken zijn? De balans helt te veel over naar natuur en bos. De KI-schatter komt over de vloer bij de lage KI's, het is niet duidelijk wat de opbrengsten zullen zijn. Hopelijk wordt het geen heksenjacht. Wat met de belofte om milieubelasting af te schaffen? Die zal behouden worden! Na de commissie, waar het beleidsplan besproken is, is er iets toegevoegd over onderwijs. Maar hoe gaan jullie de toenemende bevolking opvangen? Stijgen de werkingsmiddelen voor het onderwijs? Hoe gaat men samenwerken tussen gemeentelijk onderwijs en vrij onderwijs? Er zijn veel vragen maar geen aanwijzingen van antwoorden in het plan. Er staat niets over veiligheid en hoe diefstallenplagen zullen bestreden worden. Er worden weinig maatregelen voor winkels en lokale economie in de deelgemeenten naar voren geschoven. Er is wel sprake van subsidies voor energiehuishouding. Hoe zullen fietspaden onderhouden worden? Wat met minder mobiele en eventuele maatregelen om hun verplaatsing te vergemakkelijken, cfr dorpskern OH? Hoe gaan jullie voor jonge mensen wonen hier betaalbaar houden? Er is enkel sprake van opsplitsen van grote woningen, wat enkel één van de vele mogelijkheden is. Wat met veiliger fietsen? Jullie pleiten enkel voor een fietspad langs spoorweg van Oud-Heverlee naar Leuven maar dat is het. Wat met het fietspad langs de spoorweg tussen Sint-Joris-Weert en Oud-Heverlee waar niks over gezegd wordt. Het meest concrete is het verderzetten van de wegenwerken, wat wel goed is. En de rest is een pittige saus van groen.

Schepen Mattias Bouckaert vraagt op welk punt Patrice graag reactie wil, want er zijn veel punten aangehaald.

Schepen Bart Clerckx zegt dat er nog geen financieel plan en planning is, dat moet eind dit jaar op de gemeenteraad gebracht worden. Het opmaken van een beleidsplan is geen verplichting. Nu werken we aan de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 en we landen dit najaar. Het is geen makkelijk vraagstuk.

Burgemeester Adri Daniëls: We overleggen met Leuven en Huldenberg om de wegenwerken op elkaar af te stemmen en het voor onze inwoners mogelijk te maken in en rond de gemeente te bewegen. Voor wat betreft het fietspad naast de spoorweg: het stuk Leuven en Oud-Heverlee is het eerste stuk dat we willen aanpakken.

Schepen Bart Clerckx zegt dat Patrice mag vinden dat er een groene saus over het plan is uitgegoten. Maar CD&V is fier op dit plan. We investeren in ontmoetingsruimten, in veilige fietspaden. We zijn trots dat CD&V dit plan mee heeft gemaakt.

Schepen Mattias Bouckaert zegt: voor de herschatting van de lage KI's kan ik het voorbeeld geven van twee woningen die gelijkwaardig zijn in Bierbeek, maar de ene heeft een heel laag KI en de andere een normaal KI. In buurgemeenten gebeurt ook de oefening, daar is dit zonder problemen gebeurd. Alles wordt goed gepland en uitgelegd. In Scherpenheuvel-Zichem heeft dat een meeropbrengst van 15.000 EUR, tot 60.000 EUR na 4 jaar. Het is geen belastingverhoging maar een maatregel zodat iedereen betaalt wat correct is. In Sint-Joris-Weert willen we de Beekstraat volledig heraanleggen, het is dus meer dan het opmaken van een plan.

Burgemeester Adri Daniëls: inbraken proberen we met de fusie van de zone te verlagen, het aantal ophelderingen is licht gestegen. Het aantal BIN's is gestegen, dat helpt voor inbrakenpreventie. ANPR-camera's zouden ook hun werk moeten doen binnenkort.

## **Openbaar**

### Normaal

### Secretaris

## **Organisatiebeheersing - 2019**

### *Feiten en context*

Met ingang van dit jaar, moeten de lokale besturen, uiterlijk op 30 juni aan het College van Burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het

vast bureau rapporteren over de organisatiebeheersing (art. 219 van het Decreet Lokaal Bestuur).

Vooraleer in te gaan op de praktische invulling van het organisatiebeheersysteem grijpen we graag even terug naar het decreet. Organiseatiebeheersing wordt daarin omschreven als het 'geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over doelstellingen, risicobeheer, wetgeving en procedures, betrouwbare financiële informatie, effectieve en efficiënte inzet van middelen en de bescherming van fraude en activa'.

Samengevat betreft de organisatiebeheersing m.a.w. 'het geheel van beheers- en controlemaatregelen die zijn ingebouwd in processen en activiteiten van uw bestuur en u helpen in het realiseren van de doelstellingen' van de organisatie.

Het decreet geeft vandaag niet aan hoe we dit systeem van organisatiebeheersing moeten invullen maar expliciteert wel dat het moet worden vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Bovendien wordt het 'algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de respectievelijke raden door deze organen goedgekeurd'

Om te confirmeren aan de deadline van 30 juni en een concreet antwoord te bieden op de bepalingen uit het decreet dienen twee zaken in orde gebracht te worden:

1. Het vastleggen van het 'kader van organisatiebeheersing' ook wel 'organisatiebeheersingssysteem' genoemd;
2. Het opmaken van een projectplan waarin we de prioritaire acties en de huidige status van het organisatiebeheersingssysteem (statusrapportering) weergeeft.

**De vraag stelde zich echter of dit überhaupt nog haalbaar is voor 30 juni.** In de praktijk is gebleken dat dit helaas niet haalbaar was.

Alhoewel we met het MAT eind 2018 gestart zijn met de zelfevaluatie aan de hand van de leidraad organisatiebeheersing van het ABB, is het onmogelijk gebleken om gans het traject te doorlopen.

In 2018 zijn de leden van het MAT samen met de andere medewerkers zowel voor de gemeente als voor het OCMW op gebied van organisatiebeheersing bezig geweest met:

- de integratie-oefening gemeente-OCMW
- de opmaak van de gezamenlijke omgevingsanalyse als voorbereiding op de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025.

De administratieve integratie tot één lokaal bestuur vergde heel wat voorbereiding: het decreet lokaal bestuur bevat een heel aantal nieuwe regels rond de werking van de verschillende organen van gemeente en OCMW. Deze moesten allemaal voorbereid worden zodat de besluitvorming vlekkeloos kon blijven doorgaan.

Daarnaast werd, ook in het kader van de integratie van de werking en dienstverlening, in 2018 fase 7 van de grote interne verhuisbeweging afgerond. Eind 2017 verhuisden de diensten Vrije Tijd, Ruimtelijke ordening en leefmilieu en Caroline Van de Walle, Natalie Desmet en Hilde Vanermen. In 2018 ging de interne verhuis verder met de personeelsdienst, de financiële dienst en van Marijke Pertz, daarna volgde de dienst infrastructuur en ICT. De nieuwe openingsuren werden ingevoerd en het dienstverleningsconcept van de diensten gehuisvest in Gemeentestraat 10 veranderde grondig.

Een tweede grote oefening in het kader van organisatiebeheersing was de opmaak van de gezamenlijke omgevingsanalyse met het uitgebreide participatietraject voor adviesraden en inwoners. Belangrijk is dat we ook een uitgebreide interne omgevingsanalyse hebben gedaan, die zeker mee input zal zijn voor het bepalen van onze verbeterprojecten.

Zoals aangehaald hebben de leden van het MAT getracht om in 2018 ook werk te maken van een zelfevaluatie aan de hand van de leidraad organisatiebeheersing van het ABB om zo de prioritaire acties voor gemeente en ocmw opnieuw in kaart te brengen. Dit is echter door de andere twee genoemde projecten niet mogelijk gebleken.

Ook dit jaar, 2019, is er nog geen tijd gevonden om het nodige te doen. De opmaak van het meerjarenplan verdient de eerste aandacht en de inspanningen gaan momenteel daar naartoe.

Omdat het tijdsframe beperkt is, is het dus niet wenselijk/haalbaar om nog een gedetailleerde zelfevaluatie uit te voeren of een doorgedreven risicoanalyse op te maken tegen de vooropgestelde deadline.

Wat wel haalbaar en wenselijk is, is de **opmaak van het kader**. In het **kader van organisatiebeheersing** wordt model dat onze organisatie zal hanteren om haar werking te analyseren bepaald. Dit model moet minstens de sturende en de ondersteunende processen omvatten. Het kader bepaalt ook hoe en wanneer de organisatie periodiek stilstaat bij haar werking. Het moet om een cyclisch systeem van evaluatie en bijsturing gaan dat hanteerbaar is voor de organisatie. Tenslotte moet het model bepalen hoe de algemeen directeur met het MAT zal rapporteren over de organisatiebeheersing aan het politiek niveau.

Om dit kader daarna te praktisch uit te rollen willen we als volgt werken:

Start met het opzetten van een interne projectstructuur m.b.t. organisatiebeheersing waarin we een aantal rollen en verantwoordelijkheden van de leden van het MAT en eventueel enkele andere medewerkers scherp stellen.

We maken een inventaris (AS-IS) van alle bestaande en ontbrekende officiële en formele afspraken, documenten en processen die aantonen hoe de organisatie de vooropgestelde doelstellingen bereikt (afsprakennota, deontologische code, dagelijks bestuur, proces aankopen, debiteurenbeheer, etc.) en we integreren opmerkingen uit bestaande evaluaties o.a. van Audit Vlaanderen, audits, de interne omgevingsanalyse etc

We voeren een zelfevaluatie op niveau van de organisatie en diensten uit om de interne en externe risico's in kaart te brengen

We bepalen prioriteiten en formuleren beheersmaatregelen/verbeterprojecten

We vertalen de beheersmaatregelen/verbeterprojecten in een projectplan met concrete acties.

**Die verdere uitwerking zien we haalbaar tegen de raden van december 2019.**

Het kader van organisatiebeheersing zien we als volgt:

- we gebruiken de leidraad organisatiebeheersing van het agentschap binnenlands bestuur voor de analyse van onze werking.
- door zelfevaluatie aan de hand van leidraad staan we stil bij de werking en brengen we de verbeterpunten in kaart. We kunnen terug inpikken op de oefening die we gestart zijn eind 2018. We herhalen om de twee jaar de zelfevaluatie om de prioriteiten bij te sturen indien nodig.
- Er wordt jaarlijks samen met de jaarrekening gerapporteerd aan de verschillende politiek niveaus.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### *Besluit*

Artikel 1: de gemeenteraad besluit akkoord te gaan met de rapportering organisatiebeheersing opgesteld door de algemeen directeur en met het volgende kader voor het OBS:

- we gebruiken de leidraad organisatiebeheersing van het agentschap binnenlands bestuur voor de analyse van onze werking.
- door zelfevaluatie aan de hand van leidraad staan we stil bij de werking en brengen we de verbeterpunten in kaart. We kunnen terug inpikken op de oefening die we gestart zijn eind 2018. We herhalen om de twee jaar de zelfevaluatie om de prioriteiten bij te sturen indien nodig.
- Er wordt jaarlijks samen met de jaarrekening gerapporteerd aan de verschillende politiek niveaus.

### Financien

#### **475.1 - Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2018 van de gemeente Oud-Heverlee**

##### *Juridische gronden*

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en wijzigingen.

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

### *Feiten en context*

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van de jaarrekening. De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening in de loop van het eerste semester van het jaar, volgend op het financieel boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota, een samenvatting van de algemene rekeningen en een toelichting. De beleidsnota geeft het beleid weer dat de gemeente gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota. De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening. De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.

Het ontwerp van jaarrekening werd besproken op het MAT van 22 mei 2019 en werd gunstig geadviseerd.

Het ontwerp van jaarrekening werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 21 mei 2019.

Het resultaat op kasbasis bedraagt 6.021.079,00 euro.

De autofinancieringsmarge bedraagt 513.338,00 euro.

De balans per 31/12/2018 belooft in het actief, als in het passief 50.063.433,28 euro.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het ontwerp van de jaarrekening over het boekjaar 2018 goed. Het ontwerp van de jaarrekening bestaat uit volgende documenten:

- Beleidsnota
  - Doelstellingenrealisatie
  - Doelstellingenrekening (schema J1)
  - Financiële toestand
- Financiële nota
  - Exploitatierekening (schema J2)
  - Investeringsrekening (schema J3 en J4)
  - Liquiditeitenrekening (schema J5)
- Samenvatting van de algemene rekeningen
  - Balans (schema J6)
  - Staat van opbrengsten en kosten (schema J7)
- Toelichting
  - Toelichting bij de financiële nota
    - Verklaring materiële verschillen exploitatie
    - Exploitatierekening per beleidsdomein (schema TJ1)
    - Evolutie van de exploitatierekening (schema TJ2)
    - Investeringsverrichtingen per beleidsdomein (schema TJ3)
    - Verklaring materiële verschillen investeringen
    - Evolutie van de investeringsverrichtingen (schema TJ4)
    - Stand kredieten per investeringsenveloppe (schema TJ5)
    - Evolutie van de liquiditeitenrekening (schema TJ6)
    - Overzicht, per beleidsveld, van de toegestane werkings- en investeringssubsidies
- Toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen
  - Toelichting bij de balans (schema TJ7)
  - Proef- en saldibalans per 31/12/2018
  - Waarderingsregels
  - Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

- Overzicht van de deelnemingen
- Overzicht van de vorderingen op lange termijn
- Overzicht van de schulden op lange termijn
- Verantwoording meer- minderwaarden

Artikel 2: Dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

#### *Tussenkomen*

Raadslid Kris Debruyne: er was een gemeenteraadscommissie financiën maar daar was weinig volk aanwezig. De vragen konden toen gesteld worden.

Raadslid Patrice Lemaitre: er was bijna niemand van de gemeenteraadsleden van de oppositie aanwezig. Kan de commissie langer op voorhand bepaald worden? Het was op een maandag en we verwachten vergaderingen op dinsdagen.

Raadslid Sven Deferme: dat was ook een reden dat er van N-VA niemand was.

Raadslid Patrice Lemaitre: het document is niet te lezen. Sommige gemeenten geven in een aparte document meer informatie op een toegankelijke manier.

Raadslid Kris Debruyne: er zijn een paar belangrijke pagina's en die worden goed overlopen op de commissie, we nodigen u ook om naar de commissie te komen.

Schepen Mattias Bouckaert: de nodige informatie is allemaal terug te vinden in het document.

Raadslid Patrice Lemaitre: dat is misschien zo, maar zet het allemaal in de essentie samen. De inwoners van OH hebben het recht om te weten waar het geld naartoe gaat.

Schepen Mattias Bouckaert vraagt input over goede praktijken die Patrice heeft gezien bij andere gemeenten.

Raadslid Patrice Lemaitre heeft vragen bij de doelstellingenrealisatie met name over de wegenwerken in de zijstraten M. Noëstraat. Wordt er nu rekening gehouden met de opmerkingen van de bewoners? Op de vorige raad bleek dat dit niet zou gebeuren. Wat met de aanpassing van een oprit, wat zijn de kosten daarvan? De dorpskern van Blanden is naar 2019 doorgeschoven, is het maken van het beheerplan opgenomen in het budget 2019?

Schepen Bart Clerckx: de investeringsuitgaven worden automatisch overgedragen, pas vanaf de nieuwe BBC in 2020 zal het college ieder jaar beslissen welke niet uitgevoerde investeringen worden overgedragen en welke niet.

Schepen Mattias Bouckaert: het opmaken van het plan voor de kerkomgeving van Blanden zal ook dit jaar uitgesteld worden want dat zal gebeuren door de intergemeentelijke onroerend erfgoed dienst.

Raadslid Patrice Lemaitre heeft ook vragen bij de proef- en saldibalans. Moet hij zich zorgen maken over de pensioenen van de gemeente?

Schepen Bart Clerckx antwoordt van niet. Voor concrete cijfers verwijst hij naar de financieel directeur.

Raadslid Patrice Lemaitre heeft vragen bij de vergoedingen voor notarissen, deurwaarders en advocaten: dat is in 2018 heel duur geweest en is nu weer veel minder. Schepen Bart Clerckx antwoordt: de vorige meerderheid heeft vorig jaar beslist zich te laten adviseren aangaande de borg voor de Kouter. Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat het duidelijk is.

Raadslid Patrice Lemaitre heeft nog enkele vragen aangaande te volstorten aandelen en schommelingen in financiële opbrengsten. Hij zal die overmaken aan de financieel directeur.

## **472 - Budgetwijziging nr. 1 dienstjaar 2019 gemeente Oud-Heverlee**

### *Juridische gronden*

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en wijzigingen.

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

De beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2018 betreffende het budget 2019.

#### *Feiten en context*

Een budgetwijziging is nodig voor de verwerking van het resultaat van het dienstjaar 2018 en voor aanpassing van de huidige kredieten.

Het ontwerp van budgetwijziging werd besproken op het MAT van 22 mei 2019 en werd gunstig geadviseerd.

Het ontwerp van budgetwijziging werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 21 mei 2019.

- Het exploitatiebudget evolueert van 1.592.251 euro (budget 2019) naar 1.627.551 euro.

De uitgaven stijgen met 55.700 euro.

De ontvangsten stijgen met 91.000 euro.

- Het investeringsbudget evolueert van -1.372.963 euro (budget 2019) naar -4.101.703 euro.

De uitgaven evolueren van 1.376.963 euro naar 4.580.109 euro.

De ontvangsten evolueren van 4.000 euro naar 478.406 euro.

- Het resultaat op kasbasis evolueert van 1.058.978 euro naar 2.424.924 euro.

- De autofinancieringsmarge evolueert van 10.249 euro naar 105.549 euro.

Het resultaat op kasbasis en de autofinancieringsmarge in het gewijzigde budget 2019 zijn groter dan het resultaat op kasbasis en de autofinancieringsmarge van het budget 2019, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 december 2018.

Met 14 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, David Huygens), 5 onthoudingen (Maggy Steeno, Tom Teck, Mark Binon, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme)

#### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het ontwerp van budgetwijziging nr. 1 voor het dienstjaar 2019 goed.

Het ontwerp van budgetwijziging nr. 1 bestaat uit volgende documenten:

- Beleidsnota
  - Beleidsnota inclusief addenda
  - Wijzigingen van de doelstellingennota
  - Wijziging schema B1: het doelstellingenbudget
  - Wijziging staat van het financiële evenwicht
  - Financiële toestand
  - Lijst met nominatief toegekende subsidies
- Financiële nota
  - Schema BW1: wijziging van het exploitatiebudget
  - Schema BW2: wijziging van een investeringsenveloppe
  - Schema BW3: wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
  - Schema BW4: wijziging van het liquiditeitsbudget
- Toelichtingsrapport
  - Motivering van de wijziging
  - Te verstrekken werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld
  - Beleidsnota inclusief addenda (inclusief niet prioritaire)
  - Samenvatting wijzigingen

#### *Tussenkomsten*

Raadslid Patrice Lemaitre heeft drie vragen:

- Hoeveel interesten betalen we? Het bedrag van de interesten staan er niet in?

Raadslid Kris Debruyne: het is de som van heel veel verschillende percentages.

Raadslid Patrice Lemaitre: is het gemiddeld 2,6%, we kunnen toch lager dan dat?

Raadslid Patrice Lemaitre: wat wordt begrepen onder de uitredingsvergoedingen van bestuurders?

Schepen Bart Clerckx: dat is een voormalige lid van het college dat zoals de wet het voorschrijft een uitredingsvergoeding krijgt om het loon aan te vullen. Dat wordt van maand tot maand bekeken.

Raadslid Patrice Lemaitre: maakt de borg al deel uit van deze budgetwijziging?

Schepen Mattias Bouckaert: neen, die notariële akten zijn pas recent ondertekend.

## Secretariaat

### **172.2 - Kennisneming verhindering werkend gemeenteraadslid**

#### *Feiten en context*

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van 29 mei 2019 van mevrouw Sarah D'Hertefelt, gemeenteraadslid, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, waarbij zij meedeelt dat zij haar moederschapsrust wenst op te nemen vanaf 23 augustus 2019 tot en met 5 december 2019 en wenst vervangen te worden, tijdens deze periode in haar functie van gemeenteraadslid.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

## Onderwijs

### **397.255 - Basisonderwijs: principe om een centrale aanmeldingsprocedure voor alle scholen op het grondgebied van Oud-Heverlee in te voeren**

#### *Juridische gronden*

Het decreet lokaal bestuur

#### *Feiten en context*

Tijdens de overlegvergadering op 3 juni 2019 met alle directeurs van de basisscholen van Oud-Heverlee, met name van de 3 gemeentescholen en de 2 vrije scholen, beslisten de directeurs voor te stellen een centrale aanmeldingsprocedure voor alle scholen op het grondgebied van Oud-Heverlee in te voeren. Zij zouden dit wensen te laten ingaan voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021. De centrale aanmeldingsprocedure zal toelaten kinderen digitaal in te schrijven.

#### *Argumentatie*

Basisscholen met capaciteitsproblemen die de mogelijkheid wensen te hebben kinderen te weigeren in te schrijven op basis van capaciteit, zullen in de toekomst wellicht verplicht digitaal dienen te laten aanmelden. Broers en zussen en kinderen van personeel kunnen voorrang krijgen en een dubbele contingentering (twee lijsten van leerlingen, een groep van kwetsbare en een groep van niet-kwetsbare leerlingen) voor de onthaalklas, de eerste kleuterklas en het eerste leerjaar kunnen zorgen voor een evenwichtige sociale mix. Bij de ordening van de leerlingen kunnen de schoolkeuze van de ouders en de afstand tot de school als belangrijkste criteria gelden. Op die manier blijven de basisscholen buurtscholen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### *Besluit*

Artikel 1: de gemeenteraad van Oud-Heverlee besluit principieel tot invoering van een centrale aanmeldingsprocedure voor inschrijving van kinderen voor alle scholen op het grondgebied van Oud-Heverlee.

Artikel 2: de gemeenteraad van Oud-Heverlee besluit dat inschrijvingen in de basisscholen voor het schooljaar 2020-2021 en voor de schooljaren nadien niet meer vanaf 1 september maar ten vroegste vanaf 1 maart van het voorgaande schooljaar zullen ingaan en via een centrale aanmeldingsprocedure voor alle scholen op het grondgebied van Oud-Heverlee zullen verlopen, behoudens indien het schoolbestuur van de beide vrije basisscholen in Oud-Heverlee niet eenzelfde besluit neemt.



### *Tussenkomen*

Raadslid Maggy Steeno vraagt meer info over de criteria.

Schepen Katrien Timmermans antwoordt dat op de vorige raad de capaciteitsbepaling voor de GBS Haasrode werd goedgekeurd. De Vrije school OH heeft de procedure voor het werken met een inschrijvingstool gestart maar er was nog geen vraag bij gemeentescholen. De aanmelding zal wellicht verplicht worden als je een capaciteitsbepaling hanteert. Dus we willen daarop anticiperen. We willen daarom nu de principiële beslissing al nemen. Het zal wellicht ingevoerd worden voor schooljaar 2020-2021. Normaal kan je vanaf september inschrijven maar als we een aanmeldingsprocedure hebben, dan kan dat pas vanaf maart. Het gaat nu enkel om een principiële beslissing, zodat we nodige voorbereidingen kunnen aanvangen. Over criteria zoals afstand, voorrang voor broers-zussen etc, moet nog nagedacht worden.

Raadslid Maggy Steeno vraagt of de criteria dan bespreekbaar zijn.

Schepen Katrien Timmermans antwoordt positief. Er moet ook tijdslijn gemaakt worden die geldt voor alle scholen. Software moet aangekocht worden.

Raadslid Maggy Steeno wil ook vragen rekening te houden met het opvangadres.

Schepen Katrien Timmermans antwoordt dat er een gemeenteraadscommissie over gehouden zal worden. Het gaat om een samenwerking tussen de vijf scholen.

### Ruimtelijke ordening en leefmilieu

#### **874.2 - OMV/2019/6/VV - Beslissing over het stratentracé voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag inzake het verkavelen van gronden - Milsestraat 106, 108 en 110, 3053 Haasrode**

##### *Feiten en context*

Op datum van 09 januari 2019 werd door dhr. Christophe Sterckx namens Landmeetkundig- en schattingsbureau Guy Michiels, met als adres Dirk Boutsiaan 6 bus 0101 te 3000 Leuven een omgevingsvergunningsaanvraag tot het verkavelen van gronden ingediend. De aanvraag is van toepassing op de percelen gelegen te Milsestraat 106, 108 en 110, 3053 Haasrode en met als kadastrale omschrijving (afd. 4) sectie C, nr. 470G, 470F en 470K.

De aanvraag omvat de realisatie van een verkaveling bestaande uit 3 bouwloten voor eengezinswoningen in open orde + grondafstand tot 3,20 meter uit de as van de voorliggende weg.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op datum van 22 januari 2019. Het dossier werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 31 januari 2019 tot en met 1 maart 2019. Binnen deze periode werden geen bezwaarschriften ingediend. De gemeentelijk omgevingsambtenaar heeft in haar verslag van 16 mei 2019 dus geen bezwaarschriften moeten beoordelen of weerleggen. Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 21 mei 2019 akte genomen van dit verslag.

In het kader van de regelgeving zoals vermeld in artikel 47 van het Omgevingsvergunningsbesluit dat stelt dat de gemeenteraad kennis dient te nemen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, dient er dan ook geen overzicht van de ingediende bezwaarschriften toegevoegd te worden aan dit agendapunt.

In het verkavelingsontwerp wordt een grondafstand van 3,20 meter uit de as van de voorliggende buurtweg 46, de Milsestraat voorzien voor opname in het openbaar domein. Deze zone voor grondafstand betreft het lot 4 van de verkaveling en heeft een oppervlakte van +/- 129m<sup>2</sup>.

De gemeenteraad dient een besluit te nemen over de zaak van de wegen. Indien deze niet wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag, kan er geen geldige omgevingsvergunning worden afgeleverd (artikel 31 van het Decreet betreffende de Omgevingsvergunning).

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

##### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het voorgestelde gewijzigde tracé van de buurtweg 46, de Milsestraat, zoals voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag inzake het verkavelen van gronden gelegen te Milsestraat 106, 108 en 110, Haasrode goed.

Artikel 2: De strook grond gelegen tussen de oude rooilijn en 3,20m uit de as van de voorliggende weg dient kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden en op gelijk niveau gebracht met de bestaande wegenis en/of vrijgemaakt van alle obstakels en beplantingen, vooraleer over te gaan tot de verkoop, vervreemding, schenking of bebouwing van de loten, teneinde ingelijfd te worden bij het openbaar domein van de wegenis. De kosten van de opgelegde werken, de akte van notaris en de plannen vallen ten laste van de aanvrager. Het metingsplan van de grondafstand dient digitaal bezorgd te worden aan de gemeente en de nieuwe rooilijn dient met coördinaten vastgelegd te worden op gebouwen.

Artikel 3: De gemeenteraad duidt de burgemeester en algemeen directeur aan tot het ondertekenen van de akte van grondafstand.

### **874.1 - OMV/2018/148/OV - Beslissing over het stratentracé voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag inzake stedenbouwkundige handelingen - Milsestraat 54 - Kerkstraat 2B, 3053 Haasrode**

#### *Feiten en context*

Op datum van 11 december 2018 werd door dhr. Angelo Van Olmen met als adres Welvaartstraat 131 te 2590 Berlaar een omgevingsvergunningsaanvraag inzake de renovatie van het bestaande hoekpand, de afbraak van aanbouwen en de oprichting van een nieuwe eengezinswoning en carport ingediend. De aanvraag is van toepassing op het goed gelegen te Milsestraat 54, 3053 Haasrode, kadastraal gekend 4e afdeling, sectie C, nr. 50 B 2.

De aanvraag werd, na aanvulling, volledig en ontvankelijk verklaard op datum van 26 februari 2019.

Het dossier werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 07 maart tot en met 5 april 2019. Binnen deze periode werden 2 bezwaarschriften ingediend.

In haar verslag van 27 mei 2019 heeft de gemeentelijke omgevingsambtenaar deze bezwaarschriften beoordeeld en gedeeltelijk weerlegd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04 juni 2019 akte genomen van dit verslag.

Gelet op artikel 47 van het Omgevingsvergunningsbesluit dat stelt dat de gemeenteraad kennis dient te nemen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, wordt als bijlage aan dit punt een overzicht van de ingediende bezwaarschriften toegevoegd.

De aanvraag omvat de renovatie van het bestaande hoekpand, de afbraak van de aanbouwen en de oprichting van een nieuwe eengezinswoning en carport. Langsheen de Kerkstraat werd een zone voor grondafstand voorzien ter verbreding van het voorliggende voetpad.

De zone, gelegen tussen de linker achterhoek van het hoekpand en de noordelijke perceelsgrens heeft een driehoekige vorm en beslaat een oppervlakte van 10m<sup>2</sup>.

De gemeenteraad dient een besluit te nemen over de zaak van de wegen. Indien deze niet wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag, kan er geen geldige omgevingsvergunning worden afgeleverd (artikel 31 van het Decreet betreffende de Omgevingsvergunning).

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het voorgestelde gewijzigde tracé van de buurtweg 28, de Kerkstraat, zoals voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag inzake de renovatie van het bestaande hoekpand, de afbraak van aanbouwen en de oprichting van een nieuwe eengezinswoning en carport te Milsestraat 54 - Kerkstraat 2B, Haasrode goed.

Artikel 2: De strook grond met een oppervlakte van 10m<sup>2</sup> zoals weergegeven op het plan inzake de grondafstand opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag dient kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden en op gelijk niveau gebracht met de bestaande wegenis en/of vrijgemaakt van alle obstakels en beplantingen. De kosten van de opgelegde werken, de akte van notaris en de plannen vallen ten laste van de aanvrager. Het metingsplan van de

grondafstand dient digitaal bezorgd te worden aan de gemeente en de nieuwe rooilijn dient met coördinaten vastgelegd te worden op gebouwen.

Artikel 3: De gemeenteraad duidt de burgemeester en algemeen directeur aan tot het ondertekenen van de akte van grondafstand.

## **874.2 - Dagvaarding gemeente mbt verkrijging door verjaring buurtweg 22 tussen Banhagestraat en Expresweg op perceel sectie A 196z in Atlas der Buurtwegen**

### *Juridische gronden*

Decreet Lokaal Bestuur.

### *Feiten en context*

In hun mail van 8 mei 2019 vragen de heer en mevrouw Wauters - Pletinckx de schrapping van buurtweg 22 tussen Banhagestraat en Expresweg op perceel sectie A 196z in Atlas der Buurtwegen.

Zij schetsen de historiek:

-Begin 2017 heb ik samen met Mr Rosseel hierover met u een onderhoud gehad aan de balie. Gezien de omvang van het op te stellen dossier en de procedure hebt U ons terecht aangeraden vooraf het standpunt te vragen van de bevoegde dienst van de provincie.

-Kort nadien heb ik samen met Mr Rosseel een onderhoud gehad met Mr Danny Nilens, ingenieur bij de dienst Mobiliteit en een andere persoon van het Provinciaal Bestuur te Leuven. Geen van beide heren zag enig bezwaar tegen de voorgestelde schrapping.

-Op 6/3/17 hebben wij de officiële aanvraag ingediend bij het schepencollege, waarop jullie ons de nodige formulieren hebben toegestuurd.

-Voor het opstellen van dit dossier hebben wij beroep gedaan op Rudy Delang. Hij wees ons er op dat:

-gezien er een schatter aangesteld wordt, het toch belangrijk was de bevestiging te hebben dat de verkaveling van 1969 nog geldig was.

-er ook een procedure mogelijk is op basis van verjaring, aangezien de weg sinds 1973 niet meer in gebruik is.

-Daarom hebben wij voorrang gegeven aan de procedure om het stedenbouwkundig attest aan te vragen, waarvan jullie alle details kennen.

Nu we het Stedenbouwkundig attest hebben bekomen willen wij de procedure voor de schrapping van de voetweg opnieuw starten.

-Wij zijn op 20/3/19 te rade gegaan bij het Justitiehuis te Leuven. Volgens de advocaat:

-is schrapping van de voetweg in de Atlas der Buurtwegen in ons geval perfect mogelijk op basis van verjaring.

-kan dit uitsluitend via een procedure via de vrederechter.

-stellen wij hiervoor best een advocaat aan.

-Vervolgens hebben wij een onderhoud gehad met een advocaat van het advocatenkantoor Beelen te Leuven. In zijn eerste reactie op het feit dat de weg in de Atlas nog niet geschrapt was, wees hij op een nalatigheid van de toenmalige Dienst Bruggen en Wegen die de weg had omgelegd, of de toenmalige gemeente Blanden, die de aanpassing had moeten vragen.

-Wij hebben het advocatenkantoor opdracht gegeven dit verder juridisch te onderzoeken en desgevallend de procedure via de vrederechter te starten.

Op vrijdag 17 mei kwam rechtsdeurwaarder Van Deun en Tillie een dagvaarding overhandigen om op 25 juni 2019 om 9.30 uur voor de Vrederechter van het tweede kanton Leuven te verschijnen. De heer Wauters en mevrouw Pletinckx verzoeken de Vrederechter de verkrijgende verjaring door onbruik van de voetweg uit te spreken.

### *Argumentatie*

Aan de heer Wauters en mevrouw Pletinckx werd in 2017 alle informatie gegeven opdat ze een administratie procedure tot afschaffing zouden kunnen opstarten. Het gemeentebestuur heeft zich in het verleden niet negatief of terughoudend ten opzichte van een administratief afschaffingsdossier opgesteld.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefeld, Josien Van Dyck, David Huygens), 7 onthoudingen (Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme)

### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad verzet zich niet tegen een afschaffing van de voetweg, maar wel tegen de verkrijgende verjaring. De gemeenteraad meent dat het initiatief van de eigenaars moet komen door middel van een administratieve procedure tot afschaffing:

- er is geen enkel beleidsdocument rond voetwegen dat deze voetweg als prioritair open te stellen/af te schaffen naar voor schuift, noch op gemeentelijk, noch op provinciaal niveau.
- de huidige voetweg geeft geen hinder, en belemmerde bijvoorbeeld niet het uitreiken van een stedenbouwkundig attest voor een verkaveling
- het voordeel van de afschaffing komt uitsluitend de eigenaars ten goede. Zij vergroten immers hun eigendom.

Vanuit die overwegingen heeft de gemeente dan ook de eigenaars correct en tijdig geïnformeerd over de vraag naar afschaffing. We betwisten dan ook deze ingebrekestelling, die geïnterpreteerd kan worden als een manier om de vergoeding te vermijden die artikel 29 van de wet op de buurtwegen voorziet: "In geval van verlating of van wijziging in de richting van het geheel of een gedeelte van de buurtweg, zullen de aangelanden van het stuk dat buiten gebruik geraakt is, gedurende zes maanden te rekenen van de bekendmaking door het college van burgemeester en schepenen van het besluit inhoudende de goedkeuring van de wijziging of van de afschaffing, het recht hebben om zich te doen machtigen om in volle eigendom te beschikken over de grond die vrij geworden is, mits zich te verbinden tot de betaling, naar de begroting van deskundigen, hetzij van de eigendom, hetzij van de meerwaarde in het geval waarin zij eigenaars van de grond mochten zijn."

### *Tussenkomen*

Raadslid Patrice Lemaitre: Open-VLD onthoudt zich, buurwegen is zo'n ingewikkelde materie. Je kan mensen niet beletten dat mensen proberen de grond te verkrijgen zonder er veel voor te betalen. De initiële fout is in 1976 gemaakt.

## **87 - Ruimtelijke ordening: samenwerking met Vlaamse bouwmeester voor opmaak Masterplan Zoet Water onder de vorm van een 'oproep aan geïnteresseerden'**

### *Juridische gronden*

Het decreet lokaal bestuur.

### *Feiten en context*

Het budget 2019 voorziet een budget voor de opmaak van een Masterplan Zoet Water.

### *Argumentatie*

In een overleg van 4 juni 2019 hebben medewerkers van de Vlaamse bouwmeester uitleg gegeven over een mogelijke manier van samenwerken voor de opmaak van een Masterplan voor het Zoet Water. Concreet zal de samenwerking gebeuren in de vorm van een 'oproep aan geïnteresseerden'.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de samenwerking onder de vorm van een oproep aan geïnteresseerden voor de volledige studieopdracht voor de opmaak van een Masterplan Zoet Water.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefeld, Josien Van Dyck, David Huygens), 5 stemmen tegen (Maggy Steeno, Tom Teck, Mark Binon, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

### *Besluit*

Artikel 1: de gemeenteraad beslist om samen met de Vlaams bouwmeester de volledige studieopdracht voor de opmaak van het Masterplan Zoet Water uit te schrijven volgens de

procedure van de “Oproep aan Geïnteresseerden” die geïnitieerd en begeleid zal worden door de Vlaamse bouwmeester en zijn team.

Artikel 2: de gemeenteraad verklaart zich akkoord met de principes en voorwaarden van de Oproep aan Geïnteresseerden:

### **De oproep aan geïnteresseerden**

Met de oproep aan geïnteresseerden wil de Vlaamse Bouwmeester Vlaamse en lokale overheden via een eenvoudig en kort stappenplan bijstaan bij het zoeken naar architecturale kwaliteit voor opdrachten tot maximum 144.000 € excl. btw. Het kan daarbij gaan om ontwerp opdrachten (architectuur, masterplanning, landschapsonwerp...), maar ook om andere overheidsopdrachten, bijvoorbeeld voor projectregie of ontwerp onderzoek.

### **Aanleiding**

Publieke opdrachtgevers zijn bij het plaatsen van opdrachten in de regel verplicht om meerdere deelnemers in mededinging te brengen. Tot het drempelbedrag van 144.000€ excl. btw kan de plaatsing evenwel gebeuren via een **onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (OPZB)**. Dit is een plaatsingsprocedure met een beperktere graad van mededinging, waarbij de opdrachtgever zelf een aantal deelnemers uitnodigt om een offerte in te dienen. Een degelijke voorafgaande **marktconsultatie** is bij deze procedure cruciaal: om aan de hand van een interessante waaier van offertes tot een weloverwogen keuze te kunnen komen, dient de opdrachtgever eerst een zo breed mogelijk zicht te krijgen op het spectrum van mogelijke deelnemers én op hun beschikbaarheid. Voor ontwerp opdrachten veronderstelt dit een specifieke ruimtelijke expertise en een goede kennis van het werkveld van architectuur, stedenbouw en landschapsonwerp. Het Team Vlaams Bouwmeester krijgt de voorbije jaren steeds vaker van publieke opdrachtgevers de vraag om lijsten van goede ontwerpers te bezorgen met het oog op het voeren van een OPZB. Het Team wil graag op deze adviesvragen ingaan, omdat de ondersteuning van publieke opdrachtgevers tot de kerntaken van het bouwmeesterschap behoort en omdat dit het Team Vlaams Bouwmeester in staat stelt om ook voor dit type (kleinere) opdrachten bij te dragen tot de kwaliteit van de gevolgde selectieprocedure voor ontwerpers en – uiteindelijk - van de realisatie.

Om zijn adviesverlening te optimaliseren, heeft het Team Vlaams Bouwmeester – naar het voorbeeld van het Team Stedenbeleid (in het kader van de conceptsubsidie stadsvernieuwing) en de Brusselse stadsbouwmeester – de **oproep aan geïnteresseerden** uitgewerkt. Deze informele oproep, gelanceerd via de communicatiekanalen van het Team Vlaams Bouwmeester (webbericht en mailing aan het volledige adressenbestand van ontwerpers), helpt om de mogelijk aan te schrijven deelnemers zo breed mogelijk en met open vizier op te lijsten, geeft alle potentiële deelnemers de kans zich kenbaar te maken én voorkomt dat ontwerpers die om een of andere reden geen belangstelling hebben voor de opdracht, vergeefs worden uitgenodigd een offerte in te dienen. Deze werkwijze bevordert dus de mededinging en stelt de publieke opdrachtgever in staat ontwerpers uit te nodigen die bekwaam en geschikt zijn om de opdracht uit te voeren. Vanuit het standpunt van het Team Vlaams Bouwmeester is de oproep aan geïnteresseerden ook een tool om de eigen werking meer zichtbaarheid te geven.

### **Hoe het werkt**

- De publieke opdrachtgever licht het Team Vlaams Bouwmeester in over de te plaatsen opdracht, met een geraamde waarde tot maximum 144.000€ excl. btw. Dit kan via e-mail ter attentie van [bouwmeester@vlaanderen.be](mailto:bouwmeester@vlaanderen.be).
- Het Team Vlaams Bouwmeester stelt in overleg met de opdrachtgever een korte tekst op over de opdracht en de gezochte expertise, en communiceert deze via een mailing aan het Bouwmeester adressenbestand (ca. 4500 ontwerpers).
- Ontwerpers maken hun belangstelling kenbaar vóór een vastgestelde datum (gewoonlijk een tiental dagen tot maximaal die weken na het lanceren van de oproep). Dit gebeurt via het invullen van een online formulier op de website van het Team Vlaams Bouwmeester. Bovendien een aantal feitelijke gegevens dienen hier enkel een beknopte motivatie, eventueel een intentie tot samenwerken (namen of profielen) en een webadres te worden vermeld.

De opdrachtgever kiest in samenspraak met de Vlaamse Bouwmeester de ontwerpers die worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. Bij dit overleg zal de Vlaamse Bouwmeester steeds voor ogen houden dat het tot zijn taken behoort, kansen te geven aan jonge ontwerpers. Het Team Vlaams Bouwmeester geeft bij de desbetreffende opdrachten ook advies bij de opmaak van het bestek: een sterke projectdefinitie, voorrang voor kwaliteit bij de

gunningscriteria, het voorzien van briefing- en presentatiemomenten en van een billijke vergoeding voor de opmaak van een offerte. Het Team Vlaams Bouwmeester is vervolgens steeds betrokken bij de gunning van de opdracht, door de opname van een teamlid en/of van een door het Team voorgedragen externe deskundige in de gunningscommissie.

Artikel 3: De gemeente zal het ontwerpend onderzoek dat de 3 kandidaten uitvoeren in functie van de offertevraag vergoeden. Deze vergoeding is bepaald op 1.500 euro per ontwerper. De gunningscommissie zal de offertes op hun geldigheid onderzoeken. De opdrachtgever staat in voor de betaling van de geldige offertes.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een gunningscommissie samen te stellen bestaande uit: de Vlaams Bouwmeester, als voorzitter, de leden van het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gecoro. De projectbegeleider(s) van het Team Vlaams Bouwmeester en een afgevaardigde van elke politieke fractie in de gemeenteraad kunnen deelnemen aan de gunningscommissie als adviseur.

### *Tussenkomen*

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt meer uitleg over de procedure.

Schepen Hanna Van Steenkiste verschaft meer uitleg. Raadsleden mogen deel uitmaken de selectiecommissie. De rol van de Vlaamse Bouwmeester is bepaald: zijn team doet de preslectie van mogelijke ontwerpers maar het college heeft daarin wel inspraak. De timing voor de aansteller van de ontwerper loopt samen met het verkrijgen van input via de G100, dat is het project waarin de gemeenteraad de inwoners laat participeren in het ontwikkelen van een visie op het Zoet Water.

Raadslid Patrice Lemaitre deelt mee dat Open-VLD initieel voor dit punt zou stemmen, maar recent heeft de Vlaamse Bouwmeester een standpunt ingenomen rond de mobiscore waar we niet meteen achter staan. Hopelijk zullen we nog iets te zeggen hebben en zal zijn mening niet allesbepalend zijn. Schepen Hanna Van Steenkiste verzekert dat dit niet zo zal zijn: de mening van het bestuur is doorslaggevend. Dit is een werkwijze om de meest kwalitatieve ontwerpers te krijgen.

Schepen Mattias Bouckaert vult aan: de teamleden van de Vlaamse Bouwmeester gaan niet inhoudelijk sturen, maar wel ervoor zorgen dat we een kwalitatief bureau krijgen. Een klassieke procedure selecteert een ontwerper zonder dat er op voorhand veel gesprek mogelijk is. Dit is in deze procedure wel mogelijk.

Raadslid Maggy Steeno is van mening dat de Vlaamse Bouwmeester een eigen visie heeft en dat die zal doorwerken in het Masterplan. Hij vindt bijvoorbeeld de Imectoren achter de Adbij van het Park een goed idee. Maar dat is toch niet geslaagd. We houden ons hart vast.

Schepen Jos Rutten zegt dat het bestuur in deze procedure gratis kan gebruik maken van een multidisciplinair team. Dat is een uitgelezen kans om een kwalitatieve ontwerper te selecteren.

Raadslid Mark Binon vraagt waar de inspraak van de inwoners en de raden zich situeert. Schepen Hanna Van Steenkist antwoordt dat dat via de G100 zal gebeuren. Dat wordt ook opgenomen in de uitgeschreven projectfiche. Raadslid Marc Binon vervolgt: ik was voorzitter van de sportraad, er is niemand die een sporthal wil aan de M. Noëstraat wil. Schepen Bart Clerckx zegt dat de visie van de sportraad kan dienen als input, we zullen ook input vragen aan andere raden, de horeca etc.

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat hij het een kans zal geven maar dat ze zich zullen onthouden.

## **87 - Ruimtelijke ordening: samenwerking met Vlaamse bouwmeester voor opmaak Masterplan WUG Haasrode onder de vorm van een 'oproep aan geïnteresseerden'**

### *Juridische gronden*

Het decreet lokaal bestuur.

### *Feiten en context*

Het college van burgemeester en schepenen besloot de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend door Durabrik voor (een deel van) het woonuitbreidingsgebied van Haasrode niet goed te keuren. Met de eigenaars en met Durabrik werd afgesproken om samen met de

Vlaamse bouwmeester een Masterplan te maken voor de invulling van het ganse binnengebied. Nieuwe aanvragen voor omgevingsvergunningen moeten zich richten naar het Masterplan.

### *Argumentatie*

In een overleg van 4 juni 2019 hebben medewerkers van de Vlaamse bouwmeester uitleg gegeven over een mogelijke manier van samenwerken. Concreet zal de samenwerking gebeuren in de vorm van een 'oproep aan geïnteresseerden'.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de samenwerking onder de vorm van een oproep aan geïnteresseerden voor de volledige studieopdracht voor de opmaak van een Masterplan WUG Haasrode.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefeld, Josien Van Dyck, David Huygens), 5 stemmen tegen (Maggy Steeno, Tom Teck, Mark Binon, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

### *Besluit*

Artikel 1: de gemeenteraad beslist om samen met de Vlaams bouwmeester de volledige studieopdracht voor de opmaak van het Masterplan WUG Haasrode uit te schrijven volgens de procedure van de "Oproep aan Geïnteresseerden" die geïnitieerd en begeleid zal worden door de Vlaamse bouwmeester en zijn team.

Artikel 2: de gemeenteraad verklaart zich akkoord met de principes en voorwaarden van de Oproep aan Geïnteresseerden:

#### **De oproep aan geïnteresseerden**

Met de oproep aan geïnteresseerden wil de Vlaamse Bouwmeester Vlaamse en lokale overheden via een eenvoudig en kort stappenplan bijstaan bij het zoeken naar architecturale kwaliteit voor opdrachten tot maximum 144.000 € excl. btw. Het kan daarbij gaan om ontwerp opdrachten (architectuur, masterplanning, landschapsontwerp...), maar ook om andere overheidsopdrachten, bijvoorbeeld voor projectregie of ontwerp onderzoek.

#### **Aanleiding**

Publieke opdrachtgevers zijn bij het plaatsen van opdrachten in de regel verplicht om meerdere deelnemers in mededinging te brengen. Tot het drempelbedrag van 144.000€ excl. btwi kan de plaatsing evenwel gebeuren via een **onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (OPZB)**. Dit is een plaatsingsprocedure met een beperktere graad van mededinging, waarbij de opdrachtgever zelf een aantal deelnemers uitnodigt om een offerte in te dienen. Een degelijke voorafgaande **marktconsultatie** is bij deze procedure cruciaal: om aan de hand van een interessante waaier van offertes tot een weloverwogen keuze te kunnen komen, dient de opdrachtgever eerst een zo breed mogelijk zicht te krijgen op het spectrum van mogelijke deelnemers én op hun beschikbaarheid. Voor ontwerp opdrachten veronderstelt dit een specifieke ruimtelijke expertise en een goede kennis van het werkveld van architectuur, stedenbouw en landschapsontwerp. Het Team Vlaams Bouwmeester krijgt de voorbije jaren steeds vaker van publieke opdrachtgevers de vraag om lijsten van goede ontwerpers te bezorgen met het oog op het voeren van een OPZB. Het Team wil graag op deze adviesvragen ingaan, omdat de ondersteuning van publieke opdrachtgevers tot de kerntaken van het bouwmeesterschap behoort en omdat dit het Team Vlaams Bouwmeester in staat stelt om ook voor dit type (kleinere) opdrachten bij te dragen tot de kwaliteit van de gevolgde selectieprocedure voor ontwerpers en – uiteindelijk - van de realisatie.

Om zijn adviesverlening te optimaliseren, heeft het Team Vlaams Bouwmeester – naar het voorbeeld van het Team Stedenbeleid (in het kader van de conceptsubsidie stadsvernieuwing) en de Brusselse stadsbouwmeester – de **oproep aan geïnteresseerden** uitgewerkt. Deze informele oproep, gelanceerd via de communicatiekanalen van het Team Vlaams Bouwmeester (webbericht en mailing aan het volledige adressenbestand van ontwerpers), helpt om de mogelijk aan te schrijven deelnemers zo breed mogelijk en met open vizier op te lijsten, geeft alle potentiële deelnemers de kans zich kenbaar te maken én voorkomt dat ontwerpers die om een of andere reden geen belangstelling hebben voor de opdracht, vergeefs worden uitgenodigd een offerte in te dienen. Deze werkwijze bevordert dus de mededinging en stelt de publieke opdrachtgever in staat ontwerpers uit te nodigen die bekwaam en geschikt zijn om de opdracht uit te voeren. Vanuit het standpunt van het Team Vlaams Bouwmeester is de oproep aan geïnteresseerden ook een tool om de eigen werking meer zichtbaarheid te geven.

## Hoe het werkt

- De publieke opdrachtgever licht het Team Vlaams Bouwmeester in over de te plaatsen opdracht, met een geraamde waarde tot maximum 144.000€ excl. btw. Dit kan via e-mail ter attentie van bouwmeester@vlaanderen.be.
- Het Team Vlaams Bouwmeester stelt in overleg met de opdrachtgever een korte tekst op over de opdracht en de gezochte expertise, en communiceert deze via een mailing aan het Bouwmeester adressenbestand (ca. 4500 ontwerpers).
- Ontwerpers maken hun belangstelling kenbaar vóór een vastgestelde datum (gewoonlijk een tiental dagen tot maximaal die weken na het lanceren van de oproep). Dit gebeurt via het invullen van een online formulier op de website van het Team Vlaams Bouwmeester. Bovendien een aantal feitelijke gegevens dienen hier enkel een beknopte motivatie, eventueel een intentie tot samenwerken (namen of profielen) en een webadres te worden vermeld.

De opdrachtgever kiest in samenspraak met de Vlaamse Bouwmeester de ontwerpers die worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. Bij dit overleg zal de Vlaamse Bouwmeester steeds voor ogen houden dat het tot zijn taken behoort, kansen te geven aan jonge ontwerpers.

Het Team Vlaams Bouwmeester geeft bij de desbetreffende opdrachten ook advies bij de opmaak van het bestek: een sterke projectdefinitie, voorrang voor kwaliteit bij de gunningscriteria, het voorzien van briefing- en presentatiemomenten en van een billijke vergoeding voor de opmaak van een offerte. Het Team Vlaams Bouwmeester is vervolgens steeds betrokken bij de gunning van de opdracht, door de opname van een teamlid en/of van een door het Team voorgedragen externe deskundige in de gunningscommissie.

Artikel 3: De gemeente zal het ontwerpend onderzoek dat de 3 kandidaten uitvoeren in functie van de offertevraag vergoeden. Deze vergoeding is bepaald op 1.500 euro per ontwerper. De gunningscommissie zal de offertes op hun geldigheid onderzoeken. De opdrachtgever staat in voor de betaling van de geldige offertes.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een gunningscommissie samen te stellen bestaande uit: de Vlaams Bouwmeester, als voorzitter, drie leden van het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gecoro. De projectbegeleider(s) van het Team Vlaams Bouwmeester, een afgevaardigde van de projectontwikkelaar Durabrik en van de sociale huisvestingsmaatschappij SWAL kunnen deelnemen aan de gunningscommissie als adviseur.

### *Tussenkomen*

Schepen Hanna Van Steenkiste deelt mee dat het college ook hiervoor een projectdefinitie uitschrijft.

Raadslid Patrice Lemaitre wil weten wie hiervoor zal betalen.

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat de gemeente zal betalen en misschien SWAL voor een deel. Op het vlak van ruimtelijke ordening onderzoeken we een belastingen op wooneenheden, of een projectlast of een stedenbouwkundige last om de terugvordering van de kosten voor het opmaken van het masterplan te kunnen bekomen. Er zijn gemeenten die deze belastingen of lasten al ingevoerd hebben.

Raadslid Tom Teck vraagt hoeveel dat zal kosten. Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat in de budgetwijziging 35.000 EUR werd ingeschreven.

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt of Durabrik mee gaat beslissen.

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat zij mogen advies geven maar geen beslissingsrecht hebben.

Raadslid Patrice Lemaitre stelt dat er dus met Durabrik zal samengewerkt worden.

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat dat de keuze van de eigenaars is, ze werken met Durabrik samen.

Schepen Mattias Bouckaert vult aan: in het masterplan willen we bepalen welke kwaliteit we daar willen, er moet een connectie zijn met de dorpskern van Haasrode.

Schepen Maggy Steeno: we stemmen tegen omwille van de Vlaamse bouwmeester. Waarom hier een masterplan maken, het project was zeer ver gevorderd. Voor WZZ De Kouter, wat ook al lange doorlooptijd heeft gehad is het ook niet opnieuw in vraag gesteld en een masterplan voor gemaakt. Waarom hier wel?

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt: is er geen RUP nodig, wat met de gewestplan bestemming?



Schepen Hanna Van Steenkiste: misschien is dat niet nodig als er een masterplan is.

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt waarom hier ook niet gemeenteraadsleden laten mee beslissen zoals bij het masterplan van het Zoet Water?

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat dat niet kan omdat dit privégrond is.

Raadslid Patrice Lemaitre antwoordt dat dat voor hen geen afdoende reden is. Een vernieuwende project is goed, maar er is geen vertrouwen in de Vlaamse bouwmeester.

## VrijeTijd

### **205.9 - Adviesraden - nieuwe samenstelling sportraad**

#### *Juridische gronden*

*(De cultuurpactwetgeving van 16 juli 1973: voor cultuur, sport en jeugd).*

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

Het decreet van 28 april 1993 houdende de regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het decreet lokaal bestuur titel 6, hoofdstuk 2, art. 304.

#### *Feiten en context*

De gemeenteraad staat in voor de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Aan het begin van een nieuwe gemeentelijke bestuursperiode worden de adviesraden opnieuw samengesteld.

31 personen stelden zich kandidaat voor de sportraad n.a.v. de oproep tot deelname aan de gemeentelijke adviesraden.

#### *Argumentatie*

Tijdens de algemene vergadering van 19 maart 2019 werden de kandidaturen voorgelegd.

Met 17 stemmen voor (Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme, David Huygens), 2 onthoudingen (Adinda Claessen, Maggy Steeno)

#### *Besluit*

Artikel 1: De adviesraad sportraad wordt als volgt samengesteld voor de periode 2019-2024:

Gert Billen (voorzitter - onafhankelijk), Karel Saenen (ondervoorzitter - Blavasport), Nele Craninckx (secretaris - Danshuis), Hans Mouton (SVK), Philip Perdieu (SVK), Jean Decoster (seniorenraad), Colette Declercq (seniorenraad), Marc Steeno (Meerdaalhof), Stany Nys (Stormvogels), Ludo Boghe (Natuurvrienden Haasrode), Louis Van Cleynenbreugel (Okra Haasrode), Pascal Wellemans (WTC Blanden), Petra Mertens (VHL), Miet Nelissen (TCM), Eric Roossens (TCM), Yvonne Drenth (TCM), Henri Bruggemans (Wevok), Michel Bruggemans (Wevok), Peggy Vansantvoet (Pump vzw), Danny huens (onafhankelijke), Jos Dereckx (Skippies), Willy Santermans (VK Sint-Joris-Weert), Lisette Melotte (KVLV), Tim Adams (Downhill Bikers), Michel Degroote (OHL), Joris Vanderveeren (Zoetwatervissers), Joeri Vanslembroeck (onafhankelijk), Ludo Vanderwegen (Meerdaalspurters), Bram Holemans (Meerdaalspurters), Jan Paredis (onafhankelijk), Marc Vanderwegen (Meerdaal 2000)

#### *Tussenkomen*

Raadslid Maggy Steeno: de regel voor de verdeling man-vrouw is weer niet gerespecteerd.

Raadslid Katrien Timmermans: we gaan daar wel naar streven.

### **205.9 - Adviesraden - nieuwe samenstelling jeugdraad**

#### *Juridische gronden*

*(De cultuurpactwetgeving van 16 juli 1973: voor cultuur, sport en jeugd).*

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

Het decreet van 28 april 1993 houdende de regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het decreet lokaal bestuur titel 6, hoofdstuk 2, art. 304.

#### *Feiten en context*

De gemeenteraad staat in voor de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Aan het begin van een nieuwe gemeentelijke bestuursperiode worden de adviesraden opnieuw samengesteld.

21 personen stelden zich kandidaat voor de jeugdraad n.a.v. de oproep tot deelname aan de gemeentelijke adviesraden.

#### *Argumentatie*

Tijdens de algemene vergadering van 13 maart 2019 werden de kandidaturen voorgelegd.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### *Besluit*

Artikel 1: De adviesraad jeugdraad wordt als volgt samengesteld voor de periode 2019-2024:

Gertjan Vandezande (voorzitter - onafhankelijk), Bram Vanmeerbeek (ondervoorzitter - onafhankelijk), Valerie Vandenbempt (secretaris - JP), Melvin Gilijs (Scouts Haasrode), Thibault Vulsteke (Scouts Haasrode), Jeroen Nagels (Scouts Sint-Joris-Weert), Pierre Huyskens (Op Post), Bram Dumoulin (Op post), Wesley Wellens (Speelplein Don Bosco), Lisse Fort (Speelplein Don-Bosco), Jakob Michiels (Chiro Blanden), Jutta Bruninx (Chiro Blanden), Fien Smessaert (Chiro Oud-Heverlee), Maartje Jongbloet (Chiro Oud-Heverlee), Ward Paridaens (Chiro Oud-Heverlee), Liesbet Vermalen (De Kleine Johannes), Carine Spiloes (De Kleine Johannes), Marike Dewulf (Violet), Wouter Paridaens (onafhankelijk), Jelle Vanderveken (Joow), Ramon Clonen (Joow),

### **653 - Huurovereenkomst gemeente Oud-Heverlee - TC Meerdaal**

#### *Juridische gronden*

Decreet Lokaal Bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2016 betreffende de huurovereenkomst gemeente Oud-Heverlee - TC Meerdaal.

#### *Feiten en context*

De huidige overeenkomst tussen de gemeente Oud-Heverlee en TC Meerdaal is afgelopen.

Deze overeenkomst wordt, in samenspraak met TC Meerdaal, onder dezelfde voorwaarden voor 3 jaar verlengd tot december 2021.

#### *Argumentatie*

Deze overeenkomst met TC Meerdaal loopt perfect en dient dus niet aangepast worden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### *Besluit*

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord om onderstaande overeenkomst tussen de gemeente Oud-Heverlee en TC Meerdaal te verlengen.

#### **Huurovereenkomst**

#### **Gemeente Oud-Heverlee en T.C. Meerdaal vzw**

Tussen

**De gemeente Oud-Heverlee**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen in de persoon van de heer Adri Daniëls, burgemeester en mevrouw Marijke Pertz, algemeen directeur,

hierna genoemd "De gemeente";

en

T.C. Meerdaal vzw, Korbeekdamstraat 40, 3050 Oud-Heverlee, ondernemingsnummer 0462.816.989, aangesloten bij de Vlaamse Tennisvereniging vzw onder het stamnummer 7109, vertegenwoordigd door haar voorzitter Erik Roosens en secretaris Miet Nelissen hierna genoemd "TCM";

wordt het volgende overeengekomen:

### **Artikel 1: Onderwerp van huurovereenkomst**

De gemeente Oud-Heverlee geeft in huur een gedeelte van de sportterreinen gelegen aan de Korbeekdamstraat 40 te Oud-Heverlee, gekadastraerd volgens 1<sup>e</sup> afdeling sectie D n<sup>o</sup> 3A, 1<sup>e</sup> afdeling sectie D n<sup>o</sup> 12F3.

De infrastructuur omvat 5 tennisterreinen (4 gemalen baksteen en 1 hard-court), allen voorzien van verlichting, een tuinhuis en een woning te gebruiken als clubhuis. De infrastructuur omvat geen roerende goederen (meubelen, tennisterrein uitrusting, ...). De infrastructuur is afgebakend gedeeltelijk door draad omheining, gedeeltelijke door een haag.

De infrastructuur (onroerende goederen zijnde gebouwen en terreinen) blijft eigendom van de gemeente.

Deze huurovereenkomst vervangt alle verbale en/of schriftelijke huurovereenkomsten afgesloten voor deze datum.

### **Artikel 2: Contractduur**

Deze huurovereenkomst gaat in vanaf ondertekening door alle partijen.

De huurovereenkomst loopt vanaf 1 juni 2019 tot 31 december 2021. Het contract kan steeds door één van beide partijen opgezegd worden met een opzegperiode lopende tot einde van het kalenderjaar volgend op het jaar van opzeg.

### **Artikel 3: Huurprijs**

De huurprijs is 1 €/jaar te betalen op de eerste dag van de aanvang van het contract op het rekeningnummer BE19 0910 0017 2912.

### **Artikel 4: Voorwaarden Huurprijs:**

- TCM mag deze lokalen exclusief gebruiken.
- De huurprijs omvat enkel het gebruik van de infrastructuur. TCM dekt gebruikskosten zoals energie- en telecommunicatiekosten. Zulke kosten worden rechtstreeks tussen TCM en leveranciers geregeld.
- De gemeente is verantwoordelijk voor standaard verzekeringen voor gebouwen (zoals brandverzekering). Ook zal de gemeente, op haar kosten, de nodige periodieke keuringen van de elektrische installaties (laagspanningsbord clubhuis en speelveldverlichting) en blusapparatuur, alsook het periodieke onderhoud van de cv-installatie op stookolie laten uitvoeren. In de brandpolis zit inbegrepen dat er afstand van verhaal wordt gedaan tegenover de verhuurder. TCM wordt geacht de aanwezige blusapparatuur in goede staat te bewaren en niet te verplaatsen van de met veiligheidslogo aangeduid bevestigingspunten.
- TCM is verantwoordelijk voor gebruikelijke verenigings- en sportverzekeringen.
- De gemeente laat ook jaarlijks de infrastructuur controleren op brandveiligheid. De gemeente dient hiervoor te beschikken over alle sleutels die nodig zijn om de lokalen te betreden. Ook de controle van de stookolietank zal door de gemeente geregeld worden.
- De gemeente staat in voor de jaarlijkse keuring van de inbraakalarmcentrale en het jaarlijks onderhoud van de waterontharder alsook voor het jaarlijks uitvoeren van een legionella-audit. Eventuele aanpassings- en/of herstellingswerken, op basis van de betreffende verslagen, worden uitgevoerd op kosten van de gemeente.
- De gemeente zal ook, op haar kosten, een jaarlijkse risico analyse laten uitvoeren op de speeltoestellen voor kinderen. TCM zal cfr. de inhoud van dit verslag, en op haar kosten, de nodige herstellings- en/of aanpassingswerken uitvoeren. TCM dient vooraf toestemming te vragen aan de gemeente als ze een nieuw speeltoestel wenst te plaatsen.
- De gemeente is verantwoordelijk voor de onroerende voorheffing van de infrastructuur.

- De woning mag niet gebruikt worden als residentiële woning, doch enkel als clubhuis voor TCM.
- De gemeente bezorgt kopijen van de hiervoor vermelde keuringsverslagen aan TCM (per brief). TCM zal deze verslagen verzamelen in een map en ter plaatse bewaren.
- TCM dient bij haar elektriciteitsleverancier 100% groene stroom aan te kopen.

#### **Artikel 5: Verhuring aan andere clubs en onderverhuring**

De gemeente behoudt het recht om de infrastructuur 4x per jaar gedurende 4 opeenvolgende dagen (van vrijdag tot maandag) ter beschikking te stellen aan andere gemeentelijke verenigingen en organisaties. De gemeente zal dit gebruik coördineren met TCM, steeds vertegenwoordigd door haar voorzitter en/of secretaris. De gemeente zal het normale verloop van het tenniseizoen daarbij waarborgen en bij elke aanvraag goedkeuring vragen aan TCM.

TCM heeft geen toelating om de infrastructuur zelf onder te verhuren. Alle aanvragen tot gebruik door andere verenigingen dienen via het schepencollege te verlopen. De aanvragen dienen 6 weken op voorhand doorgegeven te worden aan de dienst Vrije Tijd. De praktische afspraken omtrent het verhuren aan andere organisaties zullen altijd in onderling overleg gebeuren met TCM. Indien het college zo'n aanvraag goed keurt mag de club tot 100 € energiekosten per dag verhalen op de huurders.

Overnachten in de gebouwen is niet toegelaten.

#### **Artikel 6: Onderhoud**

In geen geval zal de gemeente toelaten dat er activiteiten of manifestaties zouden plaatsvinden die ernstige schade aan terreinen, gebouwen of installaties kunnen veroorzaken.

TCM is ertoe gehouden de infrastructuur te beheren als een goede huisvader. TCM is verantwoordelijk voor onderhoud van de infrastructuur en omgeving, inclusief de afsluiting van de infrastructuur (bv hagen, ballenvangers met netten inbegrepen...). Groenafval (snoeihout, grasmaaisel) wordt door TCM afgevoerd. De gemeente is verantwoordelijk voor onderhoud buiten deze afbakening.

TCM staat in voor het dagelijkse onderhoud en het verwijderen van overgebleven afval. De gemeente geeft TCM de nodige GFT afvalcontainers ter beschikking.

TCM meldt defecten, noodzakelijke herstellingen en beschadigingen (door vandalisme) tijdig aan de dienst infrastructuur. Schade veroorzaakt door onoordeelkundige handelingen of slecht beheer zullen na herstel door /in opdracht van de gemeente worden gefactureerd aan TCM.

De gemeente heeft het recht om te controleren of de infrastructuur degelijk onderhouden wordt.

Indien bij controle en na aanmaning van de gemeente vastgesteld wordt dat de infrastructuur niet netjes is, dan zal de gemeente poetsen en de kosten door factureren volgens de vastgestelde tarieven in het retributiereglement voor tussenkomst door de gemeentelijke diensten voor prestaties voor rekening van derden d.d. 26/03/2019.

TCM verklaart op de hoogte te zijn van het hiervoor beschreven goed en het te aanvaarden in de huidige staat.

De gemeente is verantwoordelijk voor structurele infrastructuurwerken (bv. herstelling dak). De gemeente zal ook gevraagde herstellingen aan elektriciteit, loodgieterij,... uitvoeren.

Het vervangen van de lampen van de tennisverlichting (exclusief de masten) valt ten laste van de huurder. Keuringen door gespecialiseerde bedrijven van de speelveldverlichting vallen ten laste van TCM. Een kopie van het verslag mag aan de gemeente overgemaakt worden.

Verbod op gebruik van bestrijdingsmiddelen. De overheid moet hier het goede voorbeeld in geven.

#### **Artikel 7: Bestemming**

De infrastructuur mag in principe enkel aangewend worden voor sportieve activiteiten of activiteiten die door de club georganiseerd worden ter realisering van haar doel. Andere activiteiten zijn slechts toegestaan mits voorafgaandelijk schriftelijk akkoord van het schepencollege.

#### **Artikel 8: Bodemtoestand**

De gemeente verklaart, dat er op het goed dat voorwerp is van deze huurovereenkomst, bij zijn weten geen inrichting gevestigd is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgevoerd die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen

veroorzaken. Er zijn volgens het bodemattest van OVAM geen gegevens beschikbaar in het register van verontreinigde gronden over de kadastrale percelen.

### **Artikel 9: Lokale Economie & Fair Trade**

TCM verbindt zich ertoe om de meerderheid van de verkochte producten bij lokale handelaars aan te kopen, dit in zoverre deze beschikbaar zijn, dit financieel verantwoord is en niet in tegenspraak is met TCM sponsorcontracten.

Ook zal de tennisclub permanent minstens 2 fair-trade producten in de kantine aanbieden en dit aanbod duidelijk kenbaar maken in de kantine.

### **Artikel 10: Communicatie**

TCM en de gemeente verbinden zich ertoe om minstens eenmaal per jaar te vergaderen om deze overeenkomst te evalueren. Op deze vergadering zal TCM zijn status toelichten (financieel, ledenaantal,...) en mogelijk infrastructurele wensen toelichten. De gemeente zal zijn toekomstig beleid aangaande de overeenkomst toelichten.

Opmerkingen over het niet correct toepassen van de overeenkomst moeten zo snel mogelijk kenbaar gemaakt worden aan de gemeente, burgemeester en schepenen van sport, en TCM, voorzitter en secretaris, met doelstelling deze op korte termijn te bespreken en op te lossen.

Goedgekeurd door de gemeenteraad van 24 juni 2019.

Voor de gemeente Oud-Heverlee:

Voor tennisclub TC MEERDAAL

Marijke Pertz  
Roosens

Adri Daniëls

Miet Nelissen

Erik

Algemeen directeur

Burgemeester

Secretaris

Voorzitter

#### *Tussenkomen*

Raadslid Tom Teck is tevreden dat het verlengd wordt met een paar aanpassingen. Voor de jeugdlokalen is het ook nuttig om overeenkomsten te maken zodat de afspraken duidelijk zijn.

#### Communicatie

### **205.34 - Lay-out en druk gemeentelijk informatieblad - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze en uit te nodigen firma's**

#### *Juridische gronden*

Het Decreet Lokaal Bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en uitvoeringsbesluiten.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

#### *Feiten en context*

De huidige gunning voor het opmaken en drukken van het informatieblad loopt tot eind 2019. Er dient op basis van een lastenboek opnieuw prijs gevraagd te worden bij een aantal drukkerijen. De lastenboeken en inschrijvingsbiljetten maken deel uit van het dossier en kunnen ingekeken worden.

De opdracht kan gegund worden ingevolge de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt prijs gevraagd voor de periode januari 2020 – december 2023, verlengbaar met maximaal 2 jaar.

Gezien de vraag vanuit het college voor burgemeester en schepenen om meer kleur te brengen in het informatieblad, vragen we in de prijsofferte een voorstel voor een nieuw ontwerp (cover en 3 pagina's) voor de uitgaven 2020 - 2023 conform de huisstijl.

In het kader van de opdracht "Lay-out en druk gemeentelijk informatieblad" werd een bestek met nr. 2019-0187/INFO/WC opgesteld door de dienst secretariaat.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 17.500,00 incl. 21% btw op jaarbasis.

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Besluit**

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het bestek met nr. 2019-0187/INFO/WC en de raming voor de opdracht "Lay-out en druk gemeentelijk informatieblad", opgesteld door de dienst secretariaat goed te keuren. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 17.500,00, incl. 21% btw op jaarbasis.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Drukkerij Van der Poorten NV, Diestsesteenweg 624 te 3010 Kessel-Lo;
- Die Keure NV, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge;
- Artoos Communicatiegroep, Oudestraat 19 te 1910 Kampenhout;
- Drukkerij Maes, Industriedijk 10 te 2300 Turnhout;
- Drukkerij De Serrist, Koldamstraat 9 te 1560 Hoeilaart;
- Procopia, Ambachtenlaan 29, 3001 Heverlee.
- Vanden Broele productions bvba, Lieven Bauwensstraat 33, 8200 Sint-Andries.

Artikel 4: De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 3 september 2019 om 10.00 uur.

### **Financiële gevolgen**

Actie:

Ramingsnummer	2019140108 -- 2019140075
Budgetsleutel	2019/6150013/ALG BES/0119/999ALG00
Voorzien bedrag	17.570,00 euro
Reeds vastgelegd bedrag	0,00 euro
Nog beschikbaar bedrag	0,00 euro
Benodigd bedrag	0,00 euro

### **Extra**

#### **Financien**

#### **484 - Gelijkheidsbeginsel toepassen op alle belastingbetalers**

##### ***Feiten en context***

Agendapunt op vraag van raadslid Tom Teck.

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Tom Teck, namens N-VA, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

In het collegeverslag van 7 mei 2019 werd er een beslissing genomen over een schrapping uit het leegstandsregister. De betrokken inwoner won advies in via IGO Leuven (de partner van de gemeente die helpt met de controles op leegstand). Door de woning als 2e verblijf in te schrijven zou de leegstandsbelasting (5000 €) gereduceerd worden door een belasting op 2e verblijf (1000 €). Deze beslissing ondermijnt de leegstandsbelasting volledig want elke woning die leeg staat, is een 2e verblijf, aangezien de eigenaars elders wonen. Het college heeft deze schrapping uit het leegstandsregister goedgekeurd. Het is niet correct om deze gunst aan 1 inwoner toe te staan. De gemeente & IGO Leuven zouden over dit alternatief moeten

communiceren via de gemeentelijke kanalen zodat ook andere eigenaars van leegstaande woningen voor deze optie kunnen kiezen.

#### Vraag tot beslissing:

Kan de gemeenteraad akkoord gaan om deze alternatieve fiscale constructie te communiceren via de geschreven gemeentelijke communicatiekanalen zodat aan het gelijkheidsbeginsel voor alle belastingbetalers voldaan kan worden?

Met 5 stemmen voor (Maggy Steeno, Tom Teck, Mark Binon, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme), 12 stemmen tegen (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gillias)

#### *Besluit*

Schepen Bart Clerckx: de leegstandsbelasting is in het leven geroepen om woningen te activeren. Door zulke piste actief te promoten ondergraven we die doelstelling. Een tweede verblijf is een verblijf waar er niemand gedomicilieerd is. Dat kan op meerdere woningen van toepassing zijn, IGO geeft dat ook toe. Maar het is niet omdat je het aanmerkt als tweede verblijf dat het ook niet kan leegstaan, dus dat zou misleidend zijn. De vorige legislatuur hebben een zestal woningen deze switch gedaan, dus dit is niet de eerste keer.

Raadslid Maggy Steeno zegt dat ze daar geen weet van heeft.

Schepen Bart Clerckx somt de woningen op. Schepen Mattias Bouckaert zegt dat IGO actief zal opvolgen welke van de tweede verblijven leeg staan. Dan is de leegstandsheffing ook van toepassing.

Stemming over het voorstel: NV-A stemt voor, Open-VLD onthoudt zich en Groen, sp.a plus en CD&V stemmen tegen. Het voorstel wordt niet goedgekeurd.

#### Secretariaat

### **172.2 - Live-streamen van de zittingen van de gemeenteraad en beschikbaar stellen van de opnames op de website van de gemeente**

#### *Feiten en context*

Agendapunt op vraag van raadslid Fien Gillias:

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Patrice Lemaitre, namens Open VLD, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

Inspraak en communicatie zijn belangrijk. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn de hoogste democratisch verkozen organen van de gemeente waar belangrijke beslissingen genomen worden. Deze vergaderingen zijn openbaar. We merken echter dat heel weinig mensen de gemeenteraad bijwonen. Om hieraan te verhelpen en de zittingen van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn toegankelijker te maken wilden we voorstellen om ze te live-streamen zodat mensen die dat wensen deze vergaderingen van thuis uit of vanaf hun mobiel apparaat kunnen volgen.

Voorstel voor besluit:

Artikel 1: De Gemeenteraad gaat niet akkoord met het principe om de openbare zittingen van de gemeenteraad te live-streamen en de opnames op de website van de gemeente beschikbaar te stellen van de inwoners.

Artikel 2: Het Schepencollege wordt gevraagd deze beslissing uit te voeren voor einde 2019 en desgevallend het nodige budget hiervoor ter beschikking te stellen.

Met 7 stemmen voor (Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gillias, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme), 12 stemmen tegen (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens)

#### *Besluit*

Artikel 1: De Gemeenteraad gaat niet akkoord met het principe om de openbare zittingen van de gemeenteraad te live-streamen en de opnames op de website van de gemeente beschikbaar te stellen van de inwoners.

### *Tussenkomsten*

Schepen Mattias Bouckaert antwoordt dat de vraag in overweging is genomen maar nu meteen kan er niet op ingegaan worden. We missen een concrete uitwerking van dit idee: tijdsbesteding, kostprijs. We willen zeker transparanter zijn en willen graag rechtstreekse dialoog en interactie tijdens het vragenuurtje. De besluiten staan binnen de 10 dagen online, de notulen worden gepubliceerd. Het is een charmant idee maar we kunnen niet alles tegelijk. We hebben ook vragen bij het draagvlak, zijn er veel mensen die dit graag willen en er gebruik van zullen maken?

### Infrastructuur

#### **581.116 - Aanbrengen parkeerstroken Onze-Lieve-Vrouwstraat**

##### *Feiten en context*

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Patrice Lemaitre, namens Open VLD, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

##### Feiten en context

Naar aanleiding van de werken op de Naamse Steenweg voor de ecoduct werd op de gemeenteraad van 26 maart 2019 de verkeersveiligheid besproken op de Onze-Lievevrouwestraat ter hoogte van de appartementen vanaf de Grezstraat waar veel wagens geparkeerd staan. Tijdens de ochtendspits is het gevaarlijk om die te passeren (vooral voor het verkeer dat vanuit Blanden komt. Er is toen door de meerderheid het volgende beloofd: Het parkeerlint ter hoogte van de Grezstraat wordt sterk ingekort, wellicht naar 5 parkeerplaatsen, dat is ter plaatse te bekijken. We willen wel een minimum aan parkeermogelijkheid op straat behouden, omwille van het snelheidsremmend effect en dit op permanente basis.

##### Vragen

We zijn nu 3 maanden verder en de parkeervakken zijn nog niet gerealiseerd. Graag een update wanneer deze werken zullen uitgevoerd worden.

##### *Besluit*

Burgemeester Adri Daniëls antwoordt dat de vakken zullen geschilderd worden. De snelheid wordt gemeten en gemonitord.

#### **581.11 - Aanpassen voorrangrichting chicanes**

##### *Feiten en context*

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Patrice Lemaitre, namens Open VLD, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

De voorrangsregel aan de chicane op de M. Noëstraat aan de bocht bij de manège van Meerdaalhof is zo dat het verkeer uit Blanden voorrang moet geven aan het verkeer dat uit Oud-Heverlee komt. Dit creëert een gevaarlijke situatie daar het verkeer dat uit Blanden komt geen zicht heeft op het aankomende voorrangsverkeer. Eenzelfde gevaarlijke situatie bestaat voor de tweede chicane op de Leuvensebaan in Sint-Joris-Weert.

##### *Besluit*

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat voor de chicane in de M. Noëstraat de rijrichting bewust is gekozen omwille van de veiligheid van de fietsers en om files in beide richtingen te vermijden. Er is daar een slechte zichtbaarheid, dus dat zou gevaarlijk zijn om daar files te veroorzaken. Het punt wordt geagendeerd op het college: misschien kan er een verschuiving gebeuren en we zullen ook de rijrichting doorlichten.

De chicane Reigersstraat werkt verkeersremmend.

#### **581.11 - Evaluatie bestaande snelheidsremmers**

##### *Feiten en context*



In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Tom Teck, namens N-VA, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

Tijdens de talrijke huis-aan-huisbezoeken die onze ploeg tijdens de verkiezingscampagne heeft gedaan, werd er op verschillende plaatsen gemeld dat de snelheidsremmers bijzonder hinderlijk zijn voor de omwonenden. Er werd regelmatig gevraagd om verkeersremmers die trillingen en geluid genereren weg te halen. Aangezien er enkele maanden geleden een nieuwe mobiliteitsambtenaar aangeworven is en aangezien het nieuwe bestuur uitermate veel belang lijkt te hechten aan inspraak, is het een uitgelezen moment om alle bestaande snelheidsremmers te evalueren. Kan de mobiliteitsambtenaar tegen eind november een evaluatierapport op de gemeenteraad agenderen? We wensen ook mee te geven dat er ondertussen misschien betere opties op de markt zijn. Zo lasen we enkele weken geleden in Het Laatste Nieuws over een nieuw type verkeersremmer die enkel hardrijders zou hinderen. Misschien kan het college eens onderzoeken of dit type interessant is in Oud-Heverlee? Dit is de link naar het artikel: <https://www.hln.be/auto/put-in-plaats-vanverkeersdrempel-verovert-europa-genadeloos-voor-hardrijders~a05fcea7/>

#### Vraag tot beslissing:

Kan de gemeenteraad akkoord gaan met de opmaak van een evaluatierapport over de bestaande snelheidsremmende maatregelen, zodat de huidige meerderheid meteen de daad bij het woord kan voegen i.v.m. inspraak van burgers?

Met 7 stemmen voor (Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde, Sven Deferme), 12 stemmen tegen (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens)

#### *Besluit*

Artikel 1: de gemeenteraad akkoord gaat niet akkoord met de opmaak van een evaluatierapport over de bestaande snelheidsremmende maatregelen, zodat de huidige meerderheid meteen de daad bij het woord kan voegen i.v.m. inspraak van burgers.

#### *Tussenkomen*

Schepen Hanna Van Steenkiste zegt dat bij toekomstige projecten grondig overleg met de inwoners zal gepleegd worden zoals bvb in de Kauwereelstraat. Ook willen we werken met proefprojecten die kunnen geëvalueerd worden. Aandachtspunt is om op langere termijn te evalueren, snelheidsmetingen voor en na te doen etc. De nieuwe soort verkeersdrempel waar Tom naar verwijst heeft recent media-aandacht gekregen, maar er is enkel ervaring mee in Zweden. Het werkt in zone 30, zodat de snelheid verminderd van 33 per uur naar 27 per uur. Je moet ook de snelheid van aankomende wagens meten en die kan hoog blijven. Er zijn betere alternatieven.

Raadslid Tom Teck: er zijn enquêtes gebeurd vrij snel na de plaatsing. Nu is er een tijdje over gegaan en we weten dat er veel mensen wel hun bedenkingen hebben. Als bestuur moeten we luisteren naar de inwoners. Er zijn mensen die last hebben van trillingen. De levenskwaliteit is belangrijk.

Raadslid Patrice Lemaitre treedt Tom bij. De mensen van de Bergenstraat zijn niet tevreden.

Raadslid Tom Teck vraagt de inwoners te bevragen.

Raadslid Frieda Van Steenvoort herhaalt: iedereen in de Bergenstraat is ontevreden, de chicane is te hoog geplaatst.

Raadslid Tom Teck herhaalt: vraag het opnieuw, mensen hebben nu misschien een andere reden.

Schepen Mattias Bouckaert: we maken een verkeersleefbaarheidplan voor alle dorpskernen, dan krijgen we de input van alle inwoners.

Raadslid Tom Teck vraagt: waar bakken je de kern af?

#### VrijeTijd

#### **568 - Het streekhuis**

#### *Feiten en context*

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Maggy Steeno, namens N-VA, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd. Het verheugde de vorige coalitie dat ANB de concessie van het boswachtershuis had gegeven aan het Regionaal landschap Dijleland. Hierdoor kon de historisch site: kapel en boswachtershuis in ere worden hersteld. Tevens was het de bedoeling om hier een openbare plaats te maken. We hebben het hier niet over de WC's die ter beschikking gesteld gaan worden, maar over de specifieke plaats en de mogelijkheid om wandelkaarten, info over erfgoed, toeristische informatie,... te verspreiden.

We lezen in het collegeverslag dat men beslist heeft om geen toelage te geven aan dit initiatief omdat er geen budgetten zijn. Mogen we erop wijzen dat de budgetten nog moeten worden vastgelegd?

Daarom vragen we om opdracht te geven aan het college om

- De beslissing inzake de steun aan het Regionaal landschap en specifiek voor het boswachtershuis te herzien
- een budget erfgoed op te nemen in de begroting.

### *Besluit*

Schepen Jos Rutten: die beslissing is genomen naar aanleiding van een mail van het regionaal landschap. We hadden drie redenen om er niet op in te gaan:

- We dragen al een kleine 10.000 EUR bij door de algemene verdeling van werkmiddelen aan RLD.
- Het saldo van de renovatiewerken van 60.000 EUR wordt enkel aan gemeente OH gevraagd, het openbaar gedeelte heeft een meerwaarde voor onze gemeente, maar ook andere gemeenten profiteren daarvan.
- Er wordt gevraagd te investeren in eigendom van de Vlaamse overheid die daarbij een hoge huurprijs vraagt. Dit is absoluut niet evident. Moet een gemeente daartoe bijdragen?

Na de collegebeslissing kregen we bijkomende informatie en werd de vraag toegelicht.

Het college van burgemeester en schepenen is van plan om

- a) een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het RLD in verband met de diensten die door het RLD aan de gemeenschap en Oud-Heverlee kunnen geleverd worden;
- b) een brief te schrijven aan NatuurInvest (eigen vermogen van het Agentschap voor Natuur en Bos) met de boodschap dat de gemeente Oud-Heverlee wel wil investeren in de verhoging van de waarde van een gebouw van de Vlaamse Overheid, op voorwaarde dat de véél te hoge maandelijkse huur voor een periode of voor de looptijd van de concessie verlaagd wordt. Door de verlaging van de huur kan immers een lening aangegaan worden om een deel van de investering mee te kunnen financieren.
- c) de omliggende gemeenten Bierbeek, Leuven, Bertem en Huldenberg (die ook lid zijn van het RLD) aan te schrijven of zij een deel mee kunnen investeren. Ook inwoners van deze buurgemeenten kunnen en zullen namelijk gratis gebruik maken van het publieke gedeelte.

Raadslid Maggy Steeno: dit is goed doordacht, dat verheugt mij.

### Burgerzaken

#### **572.12 - Decreet van 2004 ivm behoud van graven van historische waarde**

##### *Feiten en context*

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Maggy Steeno, namens N-VA, aan de agenda van 24 juni 2019 toegevoegd.

We hebben onthouden dat participatie en inspraak voor deze coalitie heel belangrijk is. Alleen stellen we ons de vraag wat er gebeurt met de inspraak?

We refereren even naar de collegebeslissing van 23 april 2019 waarbij het advies van de Geschied en Heemkundige kring om een graf als historisch waardevol te beschouwen, zo maar wordt van de tafel geveegd. Zogezegd omdat de familie het graf niet wil behouden, terwijl de familie gewoon bevraagd werd i.v.m. de te betalen kosten. Volgens het decreet moest de

familie zelfs niets betalen, maar moet de gemeente instaan voor het onderhoud gedurende 50 jaar.

Onze vraag:

- het college de opdracht te geven om een beslissing als men niet ingaat op een advies , duidelijk te argumenten en zo nodig bewijsstukken bij te voegen.
- het college vragen om meer creatief om te gaan met vragen.
- Het college opdracht te geven om met de Geschied en Heemkundige Kring een oplossing te zoeken om de restanten van het graf ergens te etaleren.

#### *Besluit*

Schepen Bart Clerckx: in de praktijk worden de graven die in aanmerking komen voor vernietiging overgemaakt aan de GHK om een advies te geven rond behoud. Het college beslist uiteindelijk na hun advies. Er moet wel met enige omzichtigheid bekeken worden welke graven behouden blijven: verdienstelijkheid is een ruim en relatief begrip. Een advies hoeft niet gevolgd te worden. We hadden dat beter kunnen argumenteren en meedelen. We maken een onderscheid tussen een verdienstelijk persoon en de funeraire waarde van het graf. We kunnen hem ook eren op een andere manier dan via het bewaren van het graf. Het graf zelf is niet van een bepaalde waarde. Als het college tegen het advies van de GHK is, kunnen we in de toekomst wel een bijkomende argumentatie vragen van het GHK. Voor het graf zelf kan geen oplossing meer kan gegeven worden want het is volledig verdwenen. De GHK kan een voorstel doen voor een gepast gedenkteken of een andere manier om hem ergens te herdenken. We zullen dat dan in overweging nemen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21u10

Namens de gemeenteraad

Marijke Pertz  
algemeen directeur

Adinda Claessen  
voorzitter van de gemeenteraad