

Aanwezig: Adinda Claessen, voorzitter van de gemeenteraad
Adri Daniëls, burgemeester
Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, schepenen
Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde, David Huygens, raadsleden
Marijke Pertz, algemeen directeur

Verontschuldigd: Alexander Binon, Sven Deferme, raadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 19u30.

Goedkeuring ontwerp notulen

Goedkeuring ontwerp notulen

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De gemeenteraad neemt kennis van de ontwerpnotulen, opgesteld door de algemeen directeur, van de vorige vergadering van 5 november 2019.

De gemeenteraadsleden nemen er nota van dat tot het einde van de huidige vergadering opmerkingen kunnen gemaakt worden betreffende de redactie van de notulen.

Tussenkomen

M. Noestraat vervangen door Grezstraat

172.2 - Kennisneming hervatting opdracht werkend gemeenteraadslid

Feiten en context

De mededeling van Sarah D'Hertelt, gemeenteraads- en OCMW-raadslid (Groen) (brief van 29 mei 2019) dat zij moederschaprust wenst te nemen van 23 augustus 2019 tot en met 5 december 2019.

De gemeenteraadsbeslissing van 27 augustus 2019 waarbij Tom Van Den Berghe werd beëdigd als gemeenteraadslid (Groen) tijdens de periode van de bevallingsrust van Sarah D'Hertelt (Groen).

Na 5 december 2019 wordt Sarah D'Hertelt terug beschouwd als werkend lid van de gemeenteraad.

Openbaar

Normaal

Financien

484.111 - Aanvullende belasting op de personenbelasting (APB)

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

De artikelen 464 tot en met 470/2 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992.

Feiten en context

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen. Het tarief blijft op hetzelfde niveau.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2: De belasting wordt vastgesteld op 6,5% van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3: De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het wetboek der inkomstenbelastingen.

484.112 - Gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

Artikel 170, §4, van de Grondwet.

Artikel 464/1, 1° van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992.

Artikel 2.1.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4 van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Feiten en context

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen. Het huidige tarief wordt behouden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 worden ten bate van de gemeente 693 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing.

Artikel 2: De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

484.11 - Algemene milieubelasting

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

Artikel 170, §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 met betrekking tot de gemeentefiscaliteit.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 oktober 2015 betreffende de gemeentelijke milieubelasting.

Argumentatie

Het huidige belastingreglement met betrekking tot de milieubelasting eindigt op 31 december 2019.

De zorg voor het milieu in het algemeen brengt voor de gemeente aanzienlijke kosten met zich mee. Deze kosten betreffen onder andere het proper houden van het openbaar domein waarbij veegmachines worden ingezet, het voorkomen en opruimen van zwerfvuil, het maaien van de bermen, het onderhouden van perken en plantsoenen, het (laten) onderhouden van grachten,...

Gelet op de financiële toestand van de gemeente en het te bereiken financieel evenwicht is het verantwoord een jaarlijkse algemene milieubelasting te heffen om de financiële kosten die de gemeente dient te dragen voor de algemene milieuzorg, deels te compenseren.

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 wordt een jaarlijkse gemeentelijke algemene milieubelasting geheven.

Artikel 2: De gemeentelijke algemene milieubelasting is verschuldigd door:

1. Ieder gezin waarvan de referentiepersoon overeenkomstig zijn inschrijving in het rijksregister, op 1 januari van het aanslagjaar zijn hoofdverblijfplaats heeft in de gemeente Oud-Heverlee.

Onder 'gezin' wordt verstaan:

- een natuurlijk persoon die gewoonlijk alleen leeft.
- een vereniging van twee of meer personen die, al dan niet door familiebanden gebonden, gewoonlijk eenzelfde woning of woongegelegenheid betrekken en er verblijven.

2. De natuurlijke personen, de verenigingen en rechtspersonen die op 1 januari van het aanslagjaar, als hoofd- en/of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente Oud-Heverlee.

- een nijverheids-, landbouw-, veelteelt-, tuinbouw of handelsbedrijf exploiteren;
- een vrij beroep of zelfstandige commerciële, industriële of dienstverlenende activiteit uitoefenen.

Indien op hetzelfde adres tezelfdertijd het eigenlijke gezin van hoger vermelde belastingplichtige gehuisvest is, is deze belasting enkel verschuldigd uit hoofde van artikel 2.1 van dit reglement.

3. De gebruiker van een tweede verblijf dat opgenomen is in het belastingkohier voor de tweede verblijven.

Artikel 3: De belasting wordt vastgesteld op:

- 25,00 euro voor een gezin, bestaande uit één persoon.
- 50,00 euro voor een gezin bestaande uit twee of meerdere personen.
- 50,00 euro voor de natuurlijke- en rechtspersonen die op 1 januari van het aanslagjaar, als hoofd- en/of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente Oud-Heverlee, een nijverheids-, landbouw-, veelteelt-, tuinbouw of handelsbedrijf exploiteren of een vrij beroep of zelfstandige commerciële, industriële of dienstverlenende activiteit uitoefenen.
- 40,00 euro voor de gebruiker van een tweede verblijf, die niet ingeschreven is in het bevolkingsregister van de gemeente Oud-Heverlee en opgenomen is in het belastingkohier voor de tweede verblijven.

Artikel 4: Teneinde dubbele belasting te voorkomen is de algemene milieubelasting niet verschuldigd voor de woning of woongegelegenheid die deel uitmaakt van het complex op basis waarvan de belasting onder artikel 2.2. verschuldigd is.

Artikel 5: Vrijstellingen.

- De natuurlijke persoon die op 1 januari van het aanslagjaar in een bejaardeninstelling verblijft, mits voorlegging van een attest.
- Publiekrechtelijke personen en verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid, met uitzondering van deze die een winstoogmerk nastreven. De vrijstelling geldt niet voor gedeelten van gebouwen, betrokken door de aangestelden van voornoemde instellingen voor hun persoonlijk gebruik.

Artikel 6: De belasting is ondeelbaar en in zijn geheel verschuldigd op basis van de toestand zoals die zich voordoet op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 7: De belasting wordt gevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8: De belasting dient betaald te worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9: De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaarschrift indienen tegen een aanslag, een belastingverhoging of een administratieve geldboete bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt binnen de vijftien kalenderdagen na het indienen van een bezwaarschrift een ontvangstmelding naar de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in het bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Het college van burgemeester en schepenen doet binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaarschrift, uitspraak op basis van een met reden omklede beslissing. Die termijn van zes maanden wordt met drie maanden verlengd als de betwiste aanslag ambtshalve werd gevestigd.

Artikel 10: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1,3,4,6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 11: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat Open-VLD zich zal onthouden. Er zijn veel acties in het meerjarenplan met betrekken tot milieu. Voor andere belastingen is er een verhoging omdat de kostprijs hoger wordt. Hier niet verhoging is niet consistent.

Raadslid Maggy Steeno zegt voor te zullen stemmen van afvalverwerking is duur. Het is wel verbazingwekkend dat er partijen in de coalitie zitten die in het verleden hebben gezegd de milieubelasting te zullen afschaffen.

Schepen Mattias Bouckaert meldt dat er sociale correctie gebeuren en dat het financieel niet haalbaar was deze belasting af te schaffen.

484.778.1 - Belasting omgevingsvergunningen en administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen: aanpassing

Juridische gronden

Artikel 170, §4, eerste lid, van de Grondwet: Beslissingen tot het heffen van gemeentebelastingen behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad.

Artikel 41, tweede lid, 2 Artikel 41, derde en vierde lid van het Decreet Lokaal Bestuur: de bevoegdheid tot het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen, kan niet worden gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen.

Het decreet over het lokaal bestuur en wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

De gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019.

Titel IV, Hoofdstuk II Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009. Titel V Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

BVR van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

BVR van 16 juli 2010 tot bepaling van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

BVR van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

BVR van 10 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning

De beslissing van de gemeenteraad van 30 mei 2017 in verband met de belasting op de afgifte van administratieve stukken waardoor de belasting in verband met stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen werden geschrapt uit dit reglement.

De beslissing van de gemeenteraad van 30 mei 2017 in verband met de belasting op de omgevingsvergunning en natuurvergunning, belasting administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen.

De beslissing van de gemeenteraad van 29 augustus 2017 in verband met de belasting op de omgevingsvergunning en natuurvergunning, belasting administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen: aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van het Agentschap binnenlands bestuur.

Feiten en context

Er zijn vijf redenen voor de aanpassing van dit reglement:

- Het reglement bepaalt in artikel 3.17 een vergoeding voor de aanvragen tot afschaffing en/of verplaatsen van officiële voetwegen (atlaswegen). Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft gevraagd om deze vergoeding niet langer toe te passen en het betreffende artikel 3.17 te schrappen uit het belastingreglement omdat de rechtsgrond ontbreekt. Deze vergoeding werd niet opgevraagd. Ter gelegenheid van deze globale aanpassing kan ook deze schrapping meegenomen worden.
- De Vlaamse Regering keurde op 8 maart 2018 een wijzigingsbesluit goed waarbij de sociaal-economische vergunning voor kleinhandelsactiviteiten en de vergunning voor vegetatiewijzigingen vanaf 1 augustus 2018 geïntegreerd zijn in de omgevingsvergunning. De nodige aanpassingen aan het reglement nav deze wijziging worden ook nu doorgevoerd.
- De belasting op de creatie van bijkomende wooneenheden en loten wordt opgenomen in een nieuw belastingreglement.
- De administratieve afhandeling van de verschillende aanvragen is door de toename van de regelgeving en door de complexiteit van de regelgeving meer tijdrovend en vraagt meer expertise waardoor een prijsstijging aan de orde is.
- Wanneer het aangewezen is zal er beroep worden gedaan op de kwaliteitskamer ad hoc via Interleuven. Daartoe wordt de exclusiviteitsovereenkomst uitgebreid. Het is aangewezen dat de gemeente de kosten daarvoor kan doorrekenen aan de ontwerper wiens project aan de kwaliteitskamer zal onderworpen worden.

Met 13 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 6 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde)

Besluit

Artikel 1: De beslissing van de gemeenteraad van 30 mei 2017 in verband met de belasting op de omgevingsvergunning en natuurvergunning, belasting administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen, gewijzigd door de beslissing van de gemeenteraad van 29 augustus 2017 naar aanleiding van opmerkingen van het Agentschap binnenlands bestuur als volgt aan te passen:

a) het volgende te schrappen in artikel 3:

- 6. aanvraag natuurvergunning: 55 EUR
- 7. De realisatie van bijkomende woongelegenheden: procedurekost + te schrappen: 75 EUR per bijkomende woonentiteit
- 17. aanvragen tot afschaffen en/of verplaatsen van officiële voetwegen (atlaswegen): 250 EUR per voetweg. De kosten voor de opmaak van het opmetingsplan en het schattingsverslag zijn ten laste van de aanvrager

b) het volgende toe te voegen in artikel 3:

- 2.3 vegetatiewijzigingen: 100 EUR

- 2.4 kleinhandelsactiviteiten: 100 EUR
- 3.3. vegetatiewijzigingen: 100 EUR
- 3.4. kleinhandelsactiviteiten: 100 EUR
- 4.1. schrapping kost per aangevraagd lot
- 9. Bijkomend openbaar onderzoek naar aanleiding van de administratieve lus/**wijziging**:
...

c) de volgende bedragen te wijzigen in artikel 3:

- 1.1. 100 EUR (ipv 55 EUR)
- 1.2. 100 EUR (ipv 55 EUR)
- 2.1. stedenbouwkundige handelingen zonder medewerking architect: 100 EUR (ipv 55 EUR)
- 2.1. stedenbouwkundige handelingen met medewerking architect: 150 EUR (ipv 55 EUR)
- 4. 150 EUR (ipv 85 EUR)
- 5.2. 130 EUR (ipv 55 EUR)
- 5.3. 130 EUR (ipv 110 EUR)
- 6 (oud punt 8) projectvergadering: 250 EUR (ipv 100 EUR)
- 10 (oud punt 12) digitaliseren analoog ingediende dossiers: 200 EUR (ipv 100 EUR)
- 11 (oud punt 13) Aanvraag stedenbouwkundig attest: 100 EUR (ipv 50 EUR)
- 12 (oud punt 12) Aanvraag planologisch attest: 200 EUR (ipv 100 EUR)

d) het volgende te wijzigen in artikel 4:

- De belasting bedoeld in artikel 3 punt 1 tot en met 14 (*nieuwe nummering na schrapping punten 6, 7 en 17*) is verschuldigd op het moment van het indienen van de aanvraag. Het bewijs van betaling blijkt uit de overschrijvingsbewijzen op de gemeentelijke rekening.

Artikel 2: de nieuwe tekst van het reglement als volgt vast te stellen:

Belasting omgevingsvergunningen en administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen

Artikel 1: Vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025 wordt een contante belasting geheven op de omgevingsvergunningen en natuurvergunningen, zoals bepaald in artikel 3.

Artikel 2: De belasting is verschuldigd door de aanvrager.

Artikel 3: De belasting wordt vastgesteld als volgt:

1. Melding

- 1.1. Stedenbouwkundige handelingen: 100 EUR
- 1.2. Milieu gerelateerde inrichtingen of activiteiten: 100 EUR

Uitzondering milieu: stookolietank, propaangastank bij de woonfunctie van een onroerend goed: 0 EUR

2. Vereenvoudigde procedure

- 2.1. Stedenbouwkundige handelingen:
 - Zonder medewerking architect: 100 EUR
 - Met medewerking architect: 150 EUR
- 2.2. Milieu gerelateerde inrichtingen of activiteiten: 110 EUR
- 2.3. Vegetatiewijzigingen: 100 EUR
- 2.4. Kleinhandelsactiviteiten 100 EUR

3. Gewone procedure

- 3.1. Stedenbouwkundige handelingen: 150 EUR
- 3.2. Milieu gerelateerde inrichtingen of activiteiten:

- Klasse 2: 250 EUR
- Klasse 1: 1000 EUR

3.3. Vegetatiewijzigingen: 100 EUR

3.4. Kleinhandelsactiviteiten: 100 EUR

4. Omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden en bijstellen verkaveling: 150 EUR

5. Andere milieu gerelateerde procedures:

5.1. Verzoek tot bijstelling milieuvoorwaarden: 150 EUR

5.2. Melding van overdracht: 130 EUR

5.3. Melding gedeeltelijke overdracht: 130 EUR

5.4. Omzetting milieuvergunning naar omgevingsvergunning voor onbeperkte termijn via korte procedure: 150 EUR

6. Aanvraag projectvergadering als het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is: 250 EUR.

7. Aanvraag dossier met project-MER, omgevingsveiligheidsrapport met infovergadering: + 100 EUR.

8. Kosten van publicatie in dagbladen zijn ten laste van de aanvrager.

9. Bijkomend openbaar onderzoek naar aanleiding van de administratieve lus/wijziging: de kosten van aangetekende zendingen zijn ten laste van de aanvrager. Dit artikel is niet van toepassing indien de lus wordt veroorzaakt door een fout van de gemeente.

10. Aanvraag digitaliseren analoog ingediende dossiers: 200 EUR.

11. Aanvraag stedenbouwkundig attest: 100 EUR.

12. Aanvraag planologisch attest: 200 EUR.

13. Gecombineerde aanvragen: de van toepassing zijnde tarieven worden samengeteld.

14. Aanvraag uittreksel gemeentelijk goedgekeurd vergunningenregister, plannenregister, overige stedenbouwkundige inlichtingen naast de uittreksels

- 30 EUR/stuk
- 90 EUR voor de 3 samen

15. Kostprijs kwaliteitskamer: indien in het kader van een lopende aanvraag voor een omgevingsvergunning een kwaliteitskamer wordt georganiseerd, worden de kosten doorgerekend aan de aanvrager, na diens uitdrukkelijk akkoord

Artikel 4:- De belasting bedoeld in artikel 3 punt 1 tot en met 14 is verschuldigd op het moment van het indienen van de aanvraag. Het bewijs van betaling blijkt uit de overschrijvingsbewijzen op de gemeentelijke rekening. De belasting bedoeld in artikel 15 is verschuldigd bij ontvangst van de factuur.

Artikel 5:- De belasting moet betaald worden na ontvangst van de factuur en binnen de termijn die daarop vermeld is. Bij gebreke aan betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 6:- Er geldt een vrijstelling van belasting voor meldingen en aanvragen ingediend door gerechtelijke overheden, openbare besturen en daarmee gelijkgestelde instellingen, instellingen van openbaar nut m.u.v. kosten voor publicatie.

Tussenkomsten

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat Open-VLD zich zal onthouden. Er is al een rationalisatie bij de dienst RO door minder openingsuren, de mensen betalen algemene belastingen. Deze verhoging komt ten laste van de inwoners die willen bouwen.

Schepen Hanna Van Steenkiste haalt de argumentatie van deze verhogingen aan.

Schepen Jos Rutten legt uit dat vegetatiewijziging geen nieuwe belasting meebrengt, het is een naamwijziging nav een wetswijziging.

484.778.1 - Belasting op de afgifte van administratieve stukken

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

Artikel 170, §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 met betrekking tot de gemeentefiscaliteit.

Belasting op afgifte van administratieve stukken van 18 februari 2014 en de wijziging van 30 mei 2017.

Feiten en context

De gemeente heft een belasting op de afgifte van administratieve stukken.

Met 15 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, David Huygens), 3 stemmen tegen (Maggy Steeno, Mark Binon, Frieda Vandevoorde), 1 onthouding (Francis Van Biesbroeck)

Besluit

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen besluit voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een belasting te heffen op de afgifte van administratieve stukken.

Artikel 2: De belasting op de administratieve stukken wordt vastgesteld op de kostprijs aangerekend aan de gemeente, vermeerderd met:

1. voor elektronische identiteitskaarten en elektronische verblijfskaarten, 3,00 euro;
2. voor een eerste duplicaat van elektronische identiteitskaarten en elektronische verblijfskaarten, 5,00 euro;
3. voor elk volgend duplicaat van elektronische identiteitskaarten en elektronische verblijfskaarten, 10,00 euro;
4. voor een spoedprocedure van elektronische identiteitskaarten en elektronische verblijfskaarten, 10,00 euro;
5. voor een kids-ID, gratis;
6. voor een eerste duplicaat van een kids-ID, 5,00 euro;
7. voor elk volgend duplicaat van een kids-ID, 10,00 euro;
8. voor een spoedprocedure van kids-ID, 10,00 euro;
9. voor een papieren identiteitsbewijs voor niet-Belgische kinderen jonger dan 12 jaar, 1,20 euro;
10. voor het duplicaat van een attest van verlies/diefstal van een identiteitskaart, 5,00 euro
11. voor een paspoort, 10,00 euro
12. voor een rijbewijs, 6,00 euro
13. voor een internationaal rijbewijs, 4,00 euro
14. voor een huwelijk, het afleveren van een huwelijksboekje, 25,00 euro
15. voor de administratie van een huwelijk 30,00 euro
16. voor een huwelijk voltrokken op zaterdag: bijkomende kost 50,00 euro
17. voor een gelijkvormig afschrift, 3,00 euro
18. voor een eerste voornaamswijziging, gratis
19. voor een volgende voornaamswijziging, 200,00 euro
20. voor het afleveren van documenten buiten de diensturen, waarvoor een personeelslid wordt opgeroepen, 30,00 euro

84.790 - Financiën - Contantbelastingreglement voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het huishoudelijk afval : het gewoon huisvuil, gft, pmd: aanpassing

Juridische gronden

Grondwet, inzonderheid artikel 170, §4;

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het Materialendecreet en het Vlarema.

Het contantbelastingreglement van 30 mei 2017 voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het huishoudelijk afval: het gewoon huisvuil, gft, pmd.

Feiten en context

1. Bij de invoering van DifTar in het werkingsgebied van Ecowerf in 2015 werden volgende afspraken gemaakt met de gemeenten:

- een kostendekkingspercentage van 90% voor de inzameling huis-aan-huis.
- een kostendekkingspercentage van 25% voor de inzameling op de recyclageparken
- een driejaarlijkse evaluatie/herziening van de tarieven in functie van de kostendekking.

2. Bij de evaluatie van de dekkingsgraad in 2015 werd beslist de tarieven niet aan te passen;

3. De kostendekking voor 2018 was gedaald onder het streefniveau.

Een tariefaanpassing drong zich op, rekening houdend met twee belangrijke principes:

- de vervuiler betaalt
- binnen de door de Vlarema opgelegde tariefvork.

4. Ecowerf heeft hun eerste voorstel voorgelegd aan de gemeenten. Het college name hierover de volgende beslissing:

Huisvuil per kg: van 0,25 euro naar 0,27 euro. *Dit mag naar 0,28 euro gaan zodat de huur op maximum 0,90 euro kan gehouden worden. Het college wil de huur van de containers minder laten stijgen, maar anderzijds mag de kostprijs per kg van het huisvuil wel meer stijgen dan voorgesteld. Dit sluit meer aan bij 'de vervuiler betaalt'.*

Gft per kg: behouden op 0,18 euro: ok

Aanbieding: van 0,50 euro naar 0,55 eur: ok

Huur: zie boven: *maximum 0,90 euro.*

Indexatie is ok voor alles HAH.

Voor het **Diftar-recyclagepark** geldt er een afspraak met de gemeenten van 25% kostendekking. Hoger is niet realistisch daar dit o.a. tot sluikstorten zou leiden. Men streeft tevens naar een "normale" bezoekfrequentie (liever één volle wagen per maand dat 1 doos papier per week). Grof vuil dient duurder te zijn dan de selectieve fracties en er wordt gestreefd naar uniformiteit met de tarieven van de huis-aan-huis inzameling.

Er werd vastgesteld dat de kostendekking bij de gewichtsparken algemeen genomen hoger ligt dan op de volumeparken.

Ecowerf stelt voor om voor het volumepark de tarieven meer te laten stijgen dan de index, daar de meeste volumeparken nog ver onder het streefpercentage van 25% zitten.

Wagen: ~~van 2,50 euro naar 3,00 euro~~: *het college wil 2,50 euro behouden*

Wagen met aanhangwagen: van 7,50 euro ~~naar 9,00~~: *het college wil 7,50 euro behouden*

Bestelwagen: van 20,00 euro naar ~~24,00~~ 25 euro: *het college wil naar 25 euro gaan.*

Grofvuil per 0,5m³: van 5,00 euro naar ~~7,50~~ 10 euro. *het college wil naar 10 euro gaan.*

Ecowerf stelde voor om de prijs van de knipkaarten te verhogen naar 12 euro, 3 euro per knipje. *Het college besluit de prijs op 10 euro te behouden, 2,50 euro per knipje.*

Inzameling op afroep

•Uniforme voorrijkost grofvuil € 12,50 (nu: 0 euro in OH): *het college wil naar 12,50 euro gaan.*

•Stukprijs van 5 naar ~~€ 7,5~~ / 0,5 m³ (=volumetarief Grof Vuil) (er is nu een nieuwe wettelijke verplichting van minimum ~~€ 6~~ / 0,5 m³) voorstel: ~~7,5~~ 10 euro: *het college wil naar 10 euro gaan.*

Het college wil ook aandringen op het overschakelen naar bankcontact, dan kunnen we de tarieven opnieuw herzien want dan kan afgestapt worden van de knipkaarten.

5. De raad van bestuur van Ecowerf, na de input gevraagd te hebben van het Algemeen comité en vervolgens van alle gemeente-vennoten, heeft op 26 juni 2019 beslist de tarieven aan te passen als volgt:

Voor de inzameling huis-aan-huis (per kg):

	2019	2020
Restafval	0,25	0,28
Gft	0,18	0,18
Aanbieding restafvalcontainer	0,50	0,55
Huur container	0,84	0,84

De kostendekking voor de groep Diftar-gemeenten (huis-aan-huis) stijgt hierdoor van 84,2% naar 89,4%.

Voor de ophaling grof vuil op afroep:

een vrij te kiezen voorrijkost (aanbeveling Ecowerf: 12,50 EUR)

Grofvuil: van 5 EUR naar 7,5 EUR per 0,5m³

Gedefinieerde stuks van 5/10/15 EUR naar 7,5/15/22,5EUR:

- eenpersoonsmatras/eenpersoonsbed/zetel (1-zit)/stoel (2stuks)/(tuin)tafel: 7,5 EUR
- 2-persoonsmatras/2-persoonsbed/zetel (2-zit): 15 EUR
- zetel (3-zit): 22,5 EUR

Voor de inzameling op de recyclageparken stelt de gemeente zelf haar tarief vast.

Met 13 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 6 onthoudingen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilias, Frieda Vandevoorde)

Financiële gevolgen

Enig artikel: Volgend reglement voor de inzameling van afval en het gebruik van het containerpark en retributiereglement op de verkoop van toebehoren voor thuiscomposteren goed te keuren:

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1

Voor de toepassing van onderhavig reglement wordt verstaan onder:

Huishoudelijk afval: alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van de particuliere huishouding en/of afvalstoffen ontstaan door een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit.

Vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen: bedrijfsafvalstoffen van vergelijkbare aard, samenstelling en hoeveelheid als huishoudelijke afvalstoffen, die ontstaan ten gevolge van activiteiten die van dezelfde aard zijn als activiteiten van de normale werking van een particuliere huishouding.

Groente-, Fruit- en Tuinafval (GFT): organisch composteerbaar afval zoals aardappelschillen, schillen van citrus- of andere vruchten, groente- en fruitresten, doppen van noten, theebladeren en theezakjes, koffiedik en papieren koffiefilters, papier van keukenrol, plantaardig keukenafval en etensresten, verwelkte snijbloemen en kamerplanten, versnipperd snoeihout, haagscheersel, zaagmeel en schaafkrullen, gazonmaaisel in kleine hoeveelheden, bladeren, onkruid en resten uit groente- en siertuin en die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of uit een bedrijfsactiviteit die vergelijkbaar is met een huishouden.

Plastic flessen en flacons, Metalen verpakkingen en Drankkartons (PMD): plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen (inclusief kroonkurken) en drankkartons, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit. De aangeboden plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons mogen geen kga, glas, etensresten of andere afvalstoffen bevatten.

Grofvuil: alle huishoudelijke afvalstoffen en voorwerpen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding of ermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen en die omwille van de omvang, de aard en/of het gewicht niet in het recipiënt voor de huisvuilinzameling kunnen worden aangeboden, met uitzondering van: papier en karton, textiel, glas, kga (Klein Gevaarlijk Afval), gft (groenten, tuin- en fruitafval) en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval, pmd, oude metalen, houtafval, snoeihout en groenafval, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), autobanden, steenachtige fracties van bouw - en sloopafval en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

- voorrijkost op afroep ^[1]	1,66 euro	2,47 euro
gebruiksrecht container (huur per maand)	2,47 euro	2,64 euro
	4,58 euro	7,07 euro
- container 40 l	25 euro per slot	25 euro per slot
- container 120 l		
- container 240 l		
- container 360 l		
- container 1100 l		
- aankoop slot		
b) GFT		
ophaling en verwerking		
- per kg gewogen gft	0,18 euro/kg	0,18 euro/kg
gebruiksrecht container, huur per maand en slot	zie a)	zie a)
c) PMD (60 l zak)	0,15 euro/zak	0,15 euro/zak
d) Grofvuil		
- voorrijkost op afroep	12,50 euro/aanleveringsbeurt	alle tarieven zijn dezelfde als voor particulieren
- verwerking per pakket	7,50 euro/begonnen 0,5 m ³	
of		
- 1 persoonsmatras	7,5 euro	
- 1 persoonsbed	7,5 euro	
- 2 persoonsmatras	15 euro	
- 2 persoonsbed	15,00 euro	
- zetel: 1-zit	7,50 euro	
- zetel: 2-zit	15,00 euro	
- zetel: 3-zit	22,50 euro	
- stoel (2 stuks)	7,50 euro	
- (tuin)tafel	7,50 euro	

Artikel 3

§ 1. De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven containers zijn de contantbelasting betreffende de ophaling en verwerking verschuldigd op het ogenblik dat de

kipbeweging van de container en het gewicht van het meegegeven afval door de ophaalwagen worden geregistreerd.

De contantbelasting betreffende het gebruik van de containers is maandelijks verschuldigd in de helft van de maand.

Iedere gebruiker van een container dient vooraf een bedrag te storten op de DifTar-rekening en dit in functie van de gebruikte containers.

Aantal en type containers	voorschot
1 of meerdere containers van 40 en 120 liter	50,00 euro
Per container van 240 l	100,00 euro
Per container van 1100 l	500,00 euro

Bij elke registratie van een kipbeweging en het gewicht van het meegegeven afval zal de contantbelasting, zoals bepaald in artikel 2, in mindering worden gebracht van het vooraf betaalde bedrag. De contantbelasting voor het meegegeven gewicht zal afgerond worden tot op 2 cijfers na de decimaal.

Zodra het beschikbare bedrag lager is dan 10,00 euro wordt door de financieel beheerder een nieuwe betalingsuitnodiging gestuurd. De containers worden niet meer geledigd van zodra de vervaldatum van de herinnering is verlopen en het beschikbare bedrag lager is dan 0,00 euro.

Bij afmelding (verhuis, overlijden, ...) wordt de DifTar-rekening gesloten en wordt het nog beschikbare bedrag door de financieel beheerder teruggestort op rekeningnummer van de begunstigde. Een eindafrekening wordt afgeleverd.

§ 2. De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven pmd-zakken zijn de contantbelasting zoals vermeld in artikel 2, § 3, punt c), verschuldigd bij de aankoop ervan op de door de gemeente vastgestelde plaats(en).

Artikel 4

§ 1. Bij ontstentenis van betaling wordt de contantbelasting een kohierbelasting.

Door de opname in een kohier verkrijgt de contantbelasting vanaf dan alle kenmerken van een kohierbelasting, met inbegrip van een betalingstermijn van twee maanden en een bezwaartermijn van drie maanden vanaf de verzending van het aanslagbiljet.

§ 2. De belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger^[2] kan een bezwaar op afgiftebewijs indienen tegen deze contantbelasting bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding gestuurd, binnen vijftien kalenderdagen na indiening ervan. De behandelingstermijn van het bezwaarschrift bedraagt maximaal 6 maanden, te tellen vanaf de datum van indiening.

Hoofdstuk 3. Het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen op het containerpark.

Artikel 5

§ 1. Er wordt een contantbelasting geheven op het aanbieden van afvalstoffen die zijn toegelaten op het containerpark. De afvalstoffen die kunnen aangeboden worden op het containerpark zijn vermeld in het betreffende politiereglement dat goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 30 mei 2017.

§ 2. De contantbelasting in functie van het volume van de ter inzameling en verwerking aangeboden afvalstoffen bedraagt :

- wanneer de bezoeker zich op het containerpark aanbiedt te voet en/of met de fiets: 2,50 euro;
- wanneer de afvalstoffen door de bezoeker worden aangeboden met een personenwagen: 2,50 euro;
- wanneer de afvalstoffen door de bezoeker worden aangeboden met een personenwagen met aanhangwagen: 7,50 euro;

- Het hoogst toegelaten volume van de aanhangwagen bedraagt 2 m³.
- wanneer de afvalstoffen door de bezoeker worden aangeboden met een bestelwagen: 25,00 euro;
- Het hoogst toegelaten volume van de bestelwagen bedraagt 4 m³.

§ 3. Op het ter inzameling en verwerking aanbieden van grofvuil door de bezoeker wordt een contantbelasting geheven, bovenop de in § 2 vermelde contantbelasting.

Deze contantbelasting in functie van het aangeboden volume van de ter inzameling en verwerking aangeboden afvalstoffen bedraagt:

Fractie	Contantbelasting Particulieren	Contantbelasting KMO
Grofvuil		
- verwerking per pakket of	10,00 euro/begonnen 0,5 m ³	dezelfde tarieven als voor particulieren
- 1 persoonsmatras	7,50 euro	
- 1 persoonsbed	7,50 euro	
- 2 persoonsmatras	15,00 euro	
- 2 persoonsbed	15,00 euro	
- zetel: 1-zit	7,50 euro	
- zetel: 2-zit	15,00 euro	
- zetel: 3-zit	22,50 euro	
- stoel (2 stuks)	7,50 euro	
- (tuin)tafel	7,50 euro	
- stoelen (2 stuks)	7,50 euro	

§ 4. De contantbelasting vermeld in § 2 en § 3 is niet verschuldigd wanneer bij het bezoek aan het containerpark uitsluitend volgende afvalstoffen wordt aangebracht:

- AEEA
- Asbestcement;
- KGA, met inbegrip van frituurolie en afgelaten motorolie;
- Kaarsresten;
- Kurk;
- Zachte plastics, aangeboden in een roze zak. De contantbelasting geheven op deze roze zak is 0,25 euro/zak 60l.
- Gras- en bladafval van 1 oktober tot en met 15 december.

Artikel 7

De contantbelasting is verschuldigd door de bezoeker die de afvalstoffen aanbiedt en is betaalbaar met vooraf betaalde knipkaarten van 10,00 euro.

Artikel 8

Het containerpark is enkel toegankelijk voor inwoners en mits het voorleggen van een door de gemeente afgeleverd document, ook voor toekomstige inwoners van de gemeente Oud-Heverlee, voor ondernemingen en vzw's met vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen met vestigingsplaats in Oud-Heverlee en voor personen die een tweede verblijf hebben in Oud-Heverlee. Inwoners die gebruik wensen te maken van het containerpark dienen zich als inwoner

van Oud-Heverlee te identificeren. Toekomstige inwoners, personen die een tweede verblijf hebben in Oud-Heverlee en ondernemingen en vzw's, kunnen hiervoor een document aanvragen bij de milieudienst van de gemeente.

Zij dienen deze aanvraag als volgt te staven:

- voor toekomstige inwoners/tweede verblijf: kopij van huurovereenkomst/aankoopacte
- Voor onderneming/vzw: kopij van oprichtingsacte of statuten.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 9

§ 1. Onderhavig reglement zal worden afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet en zal voor kennisneming verzonden worden naar:

- de Vlaamse Overheid – Agentschap Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant;
- de provincie Vlaams-Brabant;
- Ecowerf - Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant.

§ 2. Onderhavig reglement is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld door het gemeentedecreet, inzonderheid artikels 248 e.v.

§ 3. Onderhavig reglement zal van kracht worden vanaf 1 januari 2020 en heft volgende gemeenteraadsbeslissingen op: Contantbelastingreglement voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het huishoudelijk afval : het gewoon huisvuil, gft, pmd van 30 mei 2017.

[1] Inwoners die uitzonderlijk een hoeveelheid huisvuil wensen aan te bieden die groter is dan de gebruikte container kunnen tot 3 maal per jaar, mits een aanvraag minimaal 1 werkdag voor de ophaaldag, maximaal 6 zakken (maximaal 60l) aanbieden naast de container. Wanneer dit ontoereikend is kan men kiezen voor inzameling op afroep waarbij de voorrijkost wordt aangerekend. In beide gevallen wordt het huisvuil gewogen en aangerekend.

[2] Onder vertegenwoordiger wordt verstaan: de personen die speciaal gemachtigd zijn door de belastingschuldige, een advocaat, een rechthebbende van de belastingschuldige, evenals diegene die gemachtigd is om de belastingschuldige te vertegenwoordigen.

Tussenkomen

Schepen Jos Rutten geeft toelichting bij dit punt.

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat Open-VLD zich zal onthouden. Er is appreciatie voor het afwegen van correcte tarieven, maar het tarief voor grof vuil is te hoog. Dat zal leiden tot sluikstort.

Raadslid Maggy Steeno vraagt naar de resultaten van de controles die Ecowerf zou doen naar huisvuilzakken (sorteergedrag bij inwoners). Schepen Jos Rutten meldt dat er nog geen resultaten bekend zijn.

Raadslid Maggy Steeno vraagt naar de sociale correcties waar in vorige legislatuur naar gevraagd werd. Schepen Jos Rutten vindt het een terechte vraag, dit zal in een ander reglement aan bod komen.

484.66 - Belasting op de verspreiding van niet geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten

Juridische gronden

Artikel 170§4 van de grondwet.

Het decreet over het lokaal bestuur en wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen (VLAREMA) en latere wijzigingen.

De gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019.

Het besluit van de gemeenteraad van 26 februari 2019, houdende de belastingverordening op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerken en van gelijkgestelde producten.

Argumentatie

De verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten leidt tot vervuiling van de openbare wegen en bijkomend papierafval. Het is wenselijk de te verwerken papierafvalberg in te dijken en op deze wijze ook de productie van papier te voorkomen. De in het reglement van 26 februari 2019 opgenomen definitie onder artikel 1 verwijst naar drukwerken met handelskarakter. Deze beperking stookt niet met de doelstelling en daarom wordt die verwijziging geschrapt.

De gemeente betaalt een kost voor papierophaling- en verwerking waarin het gedeelte niet-geadresseerd drukwerk een aandeel heeft. Het is dan ook aangewezen om het principe "de vervuiler betaalt" toe te passen. Daarom worden de tarieven vastgesteld per exemplaar en gedifferentieerd naargelang de grootte.

Een vrijstelling van belasting voor bepaalde categorieën, vermeld in artikel 4, is verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel, gezien de informatieve aard van het betrokken drukwerk en het belang in het kader van de actieve democratie. De in het reglement van 26 februari 2019 opgenomen vrijstelling onder artikel 4, 5: voor drukwerken waarvan de bedrukte oppervlakte voor 50% of meer wordt ingenomen door tekst en/of afbeeldingen zonder handelskarakter, wordt afgeschaft. Uit het advies van Binnenlands Bestuur blijkt dat deze vrijstelling niet afdoende gemotiveerd kan worden gegeven de doelstelling van deze belasting om de productie van de papier te voorkomen.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 6 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde), 1 onthouding (Tom Teck)

Besluit

Raadslid Patrice Lemaitre diende een amendement in:

Feiten en context

Op de gemeenteraad van dinsdag 17 december 2019 staat voormeld punt.

In onze buurgemeentes (Bierbeek, Bertem) worden er voor handelaars vrijstellingen voorzien voor de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk. Daarom wilden we voorstellen dat er binnen een bepaalde periode voor de eerste verspreiding van een eenbladig reclaimedrukwerk geen belasting geheven wordt. Dit zal vooral onze lokale kleine ondernemers ten zeerste ten goede komen.

Voorstel

Onder artikel 4 (vrijstelling van belasting) van het ontwerp retributiereglement een punt 5 als volgt inlassen

5. Voor de eerste bedeling van een eenbladig reclaimedrukwerk binnen een periode van 2 opeenvolgende aanslagjaren.

Schepen Bart Clerckx legt uit dat de meerderheid niet zal instemmen met dit amendement gezien deze uitzondering niet strookt met de doelstelling van het reglement, het creëert een ongelijkheid tussen handelaren en zorgt voor een administratieve overlast.

Raadslid Francis Van Biesbroeck merkt op dat volgens het meerjarenplan het college de handelaars een warm hart toedragen maar daar is niet veel van te merken, er is erg weinig budget voor hen uitgetrokken en dit reglement is ook niet gunstig voor hen.

Raadslid Patrice Lemaitre voegt toe dat andere gemeenten wel een uitzondering voorzien, hij begrijpt niet waarom dit niet kan.

Stemming over het amendement: Voor is N-VA en Open-VLD en Tom Teck

Artikel 1: Er wordt, met ingang van 01 januari 2020, voor een termijn eindigend op 31 december 2025, een gemeentebelasting gevestigd op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten.

Niet-geadresseerd drukwerk is elke publicatie op papier die:

- ertoe strekt bekendheid te geven aan commerciële activiteiten, handelszaken, merknamen, of
- die er op gericht is potentieel cliënteel er toe te bewegen gebruik te maken van diensten en/of producten van de adverteerder.

Onder gelijkgestelde producten wordt onder meer verstaan: alle stalen en reclamedragers, door de adverteerder aangeboden, die diensten, producten of transacties doen gebruiken, verbruiken of aankopen. De opsomming is niet limitatief.

Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke adresvermelding wordt niet beschouwd als zijnde geadresseerd.

Artikel 2: De belasting is verschuldigd door de fysieke persoon of rechtspersoon die de opdracht gaf aan de drukker om te drukken, of die opdracht gaf om het gelijkgestelde product te produceren. Wanneer deze persoon geen aangifte heeft gedaan overeenkomstig artikel 5 of niet gekend is, is de belasting verschuldigd door de persoon die op het drukwerk als verantwoordelijke uitgever wordt vermeld. De drukker en de fysieke of rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het drukwerk of product wordt verspreid, zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Artikel 3: De belasting wordt vastgesteld op:

- 0,025 euro per verspreid exemplaar beperkt tot eenbladig reclamedrukwerk.
- 0,060 euro per verspreid exemplaar voor alle andere exemplaren.

Als meerbladig reclamedrukwerk wordt beschouwd: het open geplooid reclamedrukwerk dat groter is dan één A4 (29,6 cm x 21 cm).

- Indien verscheidene reclamedrukwerken samen worden verspreid zonder dat ze op een permanente of vaste wijze één geheel vormen, wordt ieder reclamedrukwerk als een apart exemplaar beschouwd.
- Reclamedrukwerken die in een catalogus of een blaadje zijn opgenomen, aan elkaar geniet zijn, geplakt zijn, in omslag steken of op iedere andere wijze zijn samengebracht, worden beschouwd al zijnde één geheel vormend.

Het te betalen bedrag wordt bekomen door het in dit artikel vermelde belastingtarief te vermenigvuldigen met het aantal brievenbussen waarover het drukwerk verdeeld wordt.

Het aantal brievenbussen wordt opgevraagd bij Bpost en wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in het eerste kwartaal van elk jaar.

Artikel 4: Er is een vrijstelling van belasting:

1. voor drukwerken en gelijkgestelde producten van erkende gemeentelijke verenigingen voor zover het reclame betreft voor eigen organisaties.
2. voor drukwerken en gelijkgestelde producten van socio-culturele, caritatieve, sportieve organisaties en vormings- en onderwijsinstellingen
3. voor drukwerken en gelijkgestelde producten van openbare diensten en gelijkgestelde inrichtingen.
4. Voor drukwerken en gelijkgestelde producten die uitgaan van politieke partijen die een lijst indienden voor de Europese, federale, gewestelijke, provinciale of gemeentelijke verkiezingen, of van kandidaten die op een dergelijke lijst voorkomen en dit voor zover de drukwerken of gelijkgestelde producten verspreid worden in de periode tussen de in de betreffende kieswetgeving vastgestelde datum van terhandstelling van de voordrachten van de kandidaten en de dag van de verkiezing.

Artikel 5: De belastingplichtige dient binnen de 10 werkdagen na de verspreiding aangifte te doen bij het gemeentebestuur. Deze aangifte bevat alle noodzakelijke inlichtingen voor het vestigen van de aanslag en een specimen van het verspreide drukwerk of het gelijkgestelde product. Voor de periodieke verspreidingen mag de aangifte voorafgaandelijk gedaan worden voor een periode van hoogstens 1 jaar. Indien er wijzigingen zijn dienen deze doorgegeven te worden ten laatste 5 dagen na verspreiding.

Artikel 6: Bij gebreke aan of bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de procedure beschreven in artikel 7 van het decreet van 30 mei 2008.

De belasting ambtshalve wordt berekend volgens het aantal brievenbussen op 1 januari van het aanslagjaar, opgedeeld per deelgemeente, volgens opgave van Bpost en de vaststelling door het college van burgemeester en schepenen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met:

- 20% bij een eerste overtreding
- 100% bij een tweede en volgende overtreding, met dien verstande dat een correcte aangifte gedurende twee opeenvolgende jaren de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig herstelt. Het bedrag van deze verhoging wordt eveneens ingekohierd.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd, evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalender, te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van de kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 7: Het bedrag van de belasting mag ingekohierd worden vanaf de dag van de verdeling.

Artikel 8: De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat periodiek vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9: De belasting dient betaald te worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10: De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaar indienen tegen een aanslag, een belastingverhoging of een administratieve geldboete bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt binnen de vijftien kalenderdagen na het indienen van een bezwaarschrift een ontvangstmelding naar de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in het bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Het college van burgemeester en schepenen doet binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaarschrift, uitspraak op basis van een met redenen omklede beslissing. Die termijn van zes maanden wordt met drie maanden verlengd als de betwiste aanslag ambtshalve werd gevestigd.

Artikel 11: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 12: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

484 - Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten en context

De stad/gemeente en de burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied.

Het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en aldus een impact hebben op het openbaar domein.

De gemeente heeft de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen goedgekeurd die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, teneinde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden.

Deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten.

Op het vlak van het onderhoud en de herstellingen moeten ook geregeld dringende werken uitgevoerd worden die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en daarnaast zijn een aantal werken zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein.

De code werd geactualiseerd naar aanleiding van meer aandacht voor minder hinder, meer oog voor het totaal concept en het gebruik van nieuwe e-instrumenten GIPOD, KLIP...

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 - Algemeen

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn :

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten , palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecomunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de stad/gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de stad/gemeente.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2020 voor een termijn eindigend op 31 december 2022.

Artikel 2 - Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 0,78 euro, voor werken in voetpaden 0,60 euro en voor werken in aardewegen 0,36 euro.

Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3 - Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,00 euro per op het grondgebied van de stad/gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,50 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de stad/gemeente.

Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de stad/gemeente.

Artikel 4 – Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 5 – Definitief karakter

Dit retributiereglement wordt toegezonden aan de toezichthoudende overheid.

Het retributiereglement wordt overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt.

484.111 - Belasting op groeven

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

Artikel 170, §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 met betrekking tot de gemeentefiscaliteit.

Argumentatie

De exploitatie van groeven vergt toezicht van de gemeente en veroorzaakt voor de gemeente bijkomende kosten. Aangepaste signalisatie dient te worden voorzien, het zwaar vervoer dat gepaard gaat met de uitbating van de groeven vraagt buitengewoon onderhoud van de wegen van en naar de groeven. Het is bijgevolg aangewezen de uitbaters van groeven die op het grondgebied van de gemeente uitgebaat worden te laten mee betalen voor deze buitengewone uitgaven.

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt het tarief te bepalen ivm de inflatie, dat is 0,275. Kan het tarief daaraan aangepast worden.

Stemming over amendement: Open-VLD is voor, de rest is tegen.

Artikel 1: Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 wordt er een gemeentelijke belasting gevestigd ten laste van de exploitanten van groeven die uitgebaat worden op het grondgebied van de gemeente en die de winning van zand, klei, leem of kiezel tot doel hebben, ongeacht of de maatschappelijke zetel van de exploitant in de gemeente gelegen is.

Artikel 2: De belasting bedraagt 0,30 euro per ton opgehaalde delfstof tijdens het voorgaande jaar.

Artikel 3: De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor 1 maart van het betrokken aanslagjaar moet worden teruggestuurd. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is echter niet ontheven van de verplichting om spontaan aangifte te doen. Hij dient vóór 15 februari van het aanslagjaar een aangifteformulier aan het gemeentebestuur te vragen en dit voor 1 maart ingevuld en ondertekend terug te sturen.

Artikel 4: Bij gebrek aan aangifte vóór 1 maart of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige wordt de belasting ambtshalve gevestigd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vestiging van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd, evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag, volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve belasting kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar, te rekenen vanaf 1 januari van het aanslagjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Artikel 5: De belasting wordt gevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6: De belasting dient betaald te worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 7: De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaarschrift indienen tegen een aanslag, een belastingverhoging of een administratieve geldboete bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt binnen de vijftien kalenderdagen na het indienen van een bezwaarschrift een ontvangstmelding naar de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in het bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Het college van burgemeester en schepenen doet binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaarschrift, uitspraak op basis van een met reden omklede beslissing. Die termijn van zes maanden wordt met drie maanden verlengd als de betwiste aanslag ambtshalve werd gevestigd.

Artikel 8: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1,3,4,6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 9: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

484.111 - Belasting op terreingerelateerde logies

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en uitvoeringsbesluiten.

Artikel 170, §4 van de Grondwet.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2017 en 8 juni 2018.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2017 tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende de toeristische logies.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 met betrekking tot de gemeentefiscaliteit.

Het besluit van de gemeenteraad van 26 maart 2013 met betrekking tot de belasting op kampeerterreinen.

Argumentatie

De aanwezigheid van terreingerelateerde logies op het grondgebied van de gemeente veroorzaakt voor de gemeente bijkomende kosten, onder andere ten gevolge van extra toezicht in het kader van veiligheid en netheid. Bijgevolg is het aangewezen dat de uitbaters van deze terreinen mee betalen voor deze bijkomende uitgaven.

Het huidige belastingreglement eindigt op 31 december 2019. Dit reglement verwijst naar inmiddels afgeschafte wetgeving. Het huidige tarief van 80,00 euro dat dateert van 2013 wordt aangepast, rekening houdend met de evolutie van de levensduurte en het tarief van de buurgemeente.

Advies ADV/2019/204 van Yannic Vanderplanken van 19 november 2019: Gunstig

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 7 onthoudingen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilias, Frieda Vandevoorde)

Besluit

Artikel 1: Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 wordt een gemeentelijke belasting gevestigd op terreingerelateerde logies, gelegen op het grondgebied van de gemeente, in de zin van artikel 1, 5° en artikel 2, 2° van het besluit van de Vlaamse regering 17 maart 2017, tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies.

Onder een terreingerelateerd logies wordt verstaan: een toeristisch logies in centraal beheer waar op een afgebakend terrein wordt gekampeerd of verbleven in verplaatsbare of niet verplaatsbare verblijven, of dat daarvoor bestemd of ingericht is.

Artikel 2: De toeristische logies, vermeld artikel 3 van het decreet houdende het toeristische logies, vallen niet onder de toepassing van huidig reglement. Het betreft volgende logies:

- Terreinen waarop gedurende maximaal 75 kalenderdagen per jaar wordt gekampeerd in het kader van een evenement of door georganiseerde groepen kampeersers die onder toezicht van een of meer begeleiders staan;
- Een toeristisch logies dat in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen" als verblijf erkend en ingedeeld is in de categorie jeugdverblijfcentrum;
- Een bivakzone, als die aangegeven is in een toegankelijkheidsregeling conform en ter uitvoering van het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- Een inrichting die wordt gebruikt voor de werking van een jeugdwerkinitiatief dat erkend, gesubsidieerd of georganiseerd is door de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie of door lokale besturen, waarin wordt verbleven of waarnaast wordt gekampeerd gedurende maximaal zestig kalenderdagen per jaar door georganiseerde jeugdgroepen die onder toezicht van een of meer begeleiders staan.

Artikel 3: De belasting is verschuldigd door de exploitant die het terreingerelateerde logies aanbiedt. Zo de invordering van de belasting, verschuldigd door de exploitant, moeilijkheden oplevert, is de eigenaar van de grond waarop het terreingerelateerd logies gevestigd is, hoofdelijk aansprakelijk tot het betalen van de belasting. Ingeval van mede-eigendom is iedere mede-eigenaar hoofdelijk de belasting verschuldigd.

Artikel 4: De belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het volledige jaar volgens de toestand op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 5: De belasting wordt vastgesteld op 100,00 euro per plaats. Onder plaats wordt verstaan: een plaats op een terreingerelateerd logies waarop door logerende toeristen in een al

dan niet eigen verplaatsbaar of niet verplaatsbaar verblijf wordt overnacht, of die daarvoor bestemd of ingericht is.

Artikel 6: De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een voorgedrukt voorstel van aangifteformulier gebaseerd op het aantal vergunde plaatsen. Dat voorgedrukt voorstel moet enkel worden teruggestuurd voor 1 maart van het aanslagjaar wanneer de voorgedrukte gegevens niet overeenstemmen met de werkelijke toestand op 1 januari van het aanslagjaar. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is echter niet ontheven van de verplichting om spontaan aangifte te doen. Hij dient vóór 15 februari van het aanslagjaar een aangifteformulier aan het gemeentebestuur te vragen en dit vóór 1 maart ingevuld en ondertekend terug te sturen.

Artikel 7: Bij gebrek aan spontane aangifte vóór 1 maart of ingeval van foutieve aangifte van de werkelijke toestand nav de ontvangst van een voorgedrukt voorstel vanwege de belastingplichtige wordt de belasting ambtshalve gevestigd. In dit geval wordt de belasting gevestigd op basis van de gegevens waarover het college van burgemeester en schepenen beschikt.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vestiging van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de beslissing is gebaseerd, evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag, volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve belasting kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar, te rekenen vanaf 1 januari van het aanslagjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Artikel 8: De belasting wordt gevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9: De belasting dient betaald te worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10: De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaarschrift indienen tegen de aanslag bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt binnen de vijftien kalenderdagen na het indienen van een bezwaarschrift een ontvangstmelding naar de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in het bezwaarschrift heeft gevraagd, zal de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 uitgenodigd worden op een hoorzitting.

Het college van burgemeester en schepenen doet binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaarschrift, uitspraak op basis van een met redenen omklede beslissing. Die termijn van zes maanden wordt met drie maanden verlengd als de betwiste aanslag ambtshalve werd gevestigd.

Artikel 11: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1,3,4,6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 12: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Tussenkomensten

Raadslid Maggy Steeno vraagt naar uitzonderingen voor scouts en chiro, voor bivakzones van ANB.

Schepen Jos Rutten verwijst hiervoor naar artikel 2.

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat de argumentatie verwijst naar de buurgemeente en de inflatie. Daarom stelt hij voor om te gaan naar 90 EUR. Stemming hierover: Voor is Open-VLD, onthouden N-VA en Tom, rest is tegen.

484.519 - Belasting op de tweede verblijven: hernieuwing en aanpassing reglement

Juridische gronden

Artikel 170§4 van de grondwet.

Het decreet over het lokaal bestuur en wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

De gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019.

Besluit gemeenteraad van 28 mei 2013.

Feiten en context

Iedereen die op het grondgebied van de gemeente verblijft, maar geen bijdrage levert in de financiering van de gemeentelijke uitgaven via de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting maakt ook gebruik van de diensten van de gemeente zoals het wegennet, vuilophaling, recyclagepark,...

Argumentatie

Het reglement van 28 mei 2013 heeft als einddatum 31 december 2019 en dient dus te worden verlengd.

Het is aangewezen om de screening van tweede verblijven en leegstaande woningen op elkaar af te stemmen omdat men bij de leegstandsscreening vaak op tweede verblijven zal stuiten en omgekeerd. Het tarief voor tweede verblijven is gunstiger dan het tarief voor leegstaande woningen.

Vandaar is het belangrijk om in het reglement tweede verblijven feiten of indicaties op te nemen die een gebruik of aangifte als tweede verblijf uitsluiten. Daarnaast wordt het tarief voor de 'grote' tweede verblijven gelijkgetrokken met het aanvangstarief van de belasting op de leegstand.

Advies ADV/2019/205 van Yannic Vanderplanken van 14 januari 2020: Geen standpunt ingenomen

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Voor een termijn van 6 jaar, ingaande op 1 januari 2020 en eindigend op 31 december 2025, wordt een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de tweede verblijven.

Artikel 2: Als tweede verblijf wordt beschouwd elke constructie met woon- of verblijfsgelegenheid, waarvan degene die er kan verblijven, voor deze constructie op 1 januari van het dienstjaar niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters. Als tweede verblijf wordt beschouwd: landhuizen, bungalows, appartementen, studio's, weekendhuisjes, optrekjes, chalets en alle andere vaste woonegelegenheden, daarbij inbegrepen de met chalets gelijkgestelde caravans, die al of niet ingeschreven zijn in de kadastrale legger.

Artikel 3: Worden niet beschouwd als tweede verblijf:

- Lokalen uitsluitend bestemd voor het beoefenen van een beroepswerkzaamheid;
- Tenten, verplaatsbare caravans, woonaanhangwagens, motorhomes, tenzij deze ten minste zes maanden van het belastingsjaar opgesteld blijven om als woonegelegenheden aangewend te worden;
- De woonegelegenheden waarvan aan de hand van de gegevens uit de bevolkingsregisters het bewijs wordt geleverd dat zij in de loop van het kalenderjaar, voorafgaand aan het dienstjaar waarvoor de belasting is verschuldigd, gedurende ten minste drie maanden als hoofdverblijfplaats aangewend werd.

Artikel 4:

Als uit de staat van de als tweede verblijf aangemelde constructie blijkt dat deze niet op elk ogenblik als woning kan worden gebruikt, kan de aanvraag tot tweede verblijf geweigerd worden, ongeacht de aangebrachte bewijsstukken en het plaatsbezoek.

Een woning die is opgenomen in het leegstandsregister, kan pas aanvaard worden als tweede verblijf nadat bewezen werd dat de woning in gebruik is als tweede verblijf.

Volgende indicaties kunnen in acht genomen worden als bewijs van gebruik als tweede verblijf:

- geen inschrijving in het bevolkings-, het vreemdelingen- of het wachtregister op het adres van de woning
- de woning is afgewerkt
- de woning is helemaal/gedeeltelijk bemeubeld
- de woning is aangesloten op nutsvoorzieningen en er is effectief verbruik
- de woning heeft sanitaire voorzieningen
- de woning is uitgerust voor eten en slapen
- de woning is vlot toegankelijk
- de woning en de tuin worden onderhouden
- er is een huurcontract en het bewijs van de betaling van de huur
- er is een conformiteitsattest aanwezig
- ...

Deze lijst is niet limitatief.

De woning wordt pas opgenomen als tweede verblijf op de datum van de aanvaarding van de aangifte.

Artikel 5: De belasting is verschuldigd door diegene die het tweede verblijf kan betrekken op 1 januari van het dienstjaar, hetzij als eigenaar, hetzij als huurder indien de eigenaar bewijst dat de constructies verhuurd wordt door een schriftelijke huurovereenkomst.

De eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Artikel 6: De belasting wordt vastgesteld als volgt:

- 450,00 EUR/jaar voor de woongelegenheden met een grondoppervlakte tot en met 45 m²;
- 1.250,00 EUR/jaar voor de woongelegenheden met een grondoppervlakte vanaf 45 m².

Artikel 7: De belasting is ondeelbaar en voor het ganse belastingjaar verschuldigd.

Artikel 8: De belastingplichtige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden uiterlijk op 31 maart van het aanslagjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Artikel 9: Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 9 gestelde termijn of bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige ambtshalve worden belast.

In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van gegevens waarover de gemeente beschikt.

Artikel 10: De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11: De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 12: De belastingschuldige kan tegen deze belasting een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, gemotiveerd en ondertekend zijn en overhandigd of per post verzonden worden.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd.

Artikel 13: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 14: Een afschrift van dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Tussenkomen

Schepen Bart Clerckx legt uit waarom de toevoeging van de criteria mbt het onderscheid leegstand en tweede verblijf te maken.

Raadslid Maggy Steeno zegt tevreden te zijn dat er een gelijkschakeling is met leegstand. Nu zijn er schepen(en) die bewoners adviseren om zich in te schrijven als 2de verblijf om zo leegstand te omzeilen. Dus men reikte een achterpoortje aan, wat geen correct bestuur is.

Gemeentelijk reglement registratie verwaarlozing: aanpassing

Juridische gronden

Artikel 170, §4, van de Grondwet;

Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, in het bijzonder de artikelen 24 en 25, gemeenten kunnen een register van verwaarloosde woningen en gebouwen bijhouden;

Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode dat de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2018 houdende de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Het besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2019 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het verwaarlozingsregister inbegrepen is door het IGS Wonen aan de Velp van IGO div goed te keuren;

Besluit gemeenteraad van 26 juni 2018 tot goedkeuring van het reglement registratie verwaarloosde woningen en gebouwen.

Feiten en context

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand niet alleen gebruikt wordt, maar ook in goede staat blijft, omdat verwaarlozing leidt tot verloedering, wat extra taken meebrengt voor de gemeente;

Een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de afbakening van verwaarlozing en de procedure tot vaststelling van verwaarlozing worden vastgesteld;

Argumentatie

In het bestaande reglement van 26 juni 2018 was het intergemeentelijk woonproject "Wonen tussen Dijle en Velp" opgenomen. Gezien de vorming van de nieuwe cluster "Wonen aan de Velp" is een aangepast reglement nodig.

Een nieuwe definitie van verwaarlozing wordt gebruikt waarin de woorden "ernstig" en "zichtbaar" zijn opgenomen. Ernstig betekent dat het niet mag gaan over kleinigheden, zoals bijv. een deur of raam waarvan de verf afbladdert, of enkele vlekken of verkleuringen op de gevel.

De inschatting van verwaarlozing werkt met **een beschrijvend verslag** waarin enkel de ernstige gebreken die op 'verval' duiden worden beschreven: het niet water- of winddicht zijn,

de stabiliteit die aangetast is, onderdelen van de constructie die dreigen los te komen. Het zijn de gebreken die de eigenaar moet wegwerken vooraleer de schrapping uit het register kan gebeuren. De registratie hangt dus niet af van de optelsom van een reeks strafpunten waarin **ook minder ernstige** gebreken (of randvoorwaarden) worden opgenomen.

Een woning of gebouw kan in de toekomst pas van het register geschrapt worden als **alle** ernstige gebreken en tekenen van verval verwijderd zijn. Dit schept **meer duidelijkheid voor de eigenaar** en voor de gemeente.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het aangepaste reglement registratie verwaarloosde woningen en gebouwen goed:

Artikel 1: Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° **Beveiligde zending:** één van de hiernavolgende betekeningswijzen:

- een aangetekend schrijven,
- een afgifte tegen ontvangstbewijs,
- een e-mail met ontvangst- en leesbevestiging;

2° **Gebouw:** elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten;

Een bedrijfsruimte is de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als verwaarloosd zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

3° **IGO div:** de intergemeentelijke administratieve eenheid die door de gemeente is belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het verwaarlozingsregister;

4° **Opnamedatum:** de datum waarop de woning of het gebouw opgenomen wordt in het verwaarlozingsregister;

5° **Registerbeheerder:** De door IGO div aangeduide personeelsleden die belast worden met de opmaak, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk verwaarlozingsregister van woningen/gebouwen.

6° **Verjaardag:** het ogenblik waarop een nieuwe periode van twaalf maanden verstreken is sinds de opnamedatum, zolang de woning of het gebouw niet uit het verwaarlozingsregister is geschrapt;

7° **Verwaarlozingsregister:** het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, vermeld in artikel 3 van dit reglement;

8° **Woning:** elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

9° **Zakelijk gerechtigde:** de houder van een van de volgende zakelijke rechten:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Hoofdstuk 1: Verwaarlozingsregistratie

Artikel 2: Bevoegdheid inzake de opmaak, het beheer en de actualisering van het verwaarlozingsregister

De gemeente draagt in navolging van de overeenkomst inzake ondersteuning van het lokaal woonbeleid met IGO div, de bevoegdheid tot opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het verwaarlozingsregister over aan de dienstverlenende intergemeentelijke vereniging 'IGO'. Concreet betekent dit dat de door 'IGO div' aangeduide personeelsleden, de registerbeheerders, belast worden met volgende taken:

- 1° de opsporing en vaststelling van verwaarlozing: uiterlijke schouwing, opstellen beschrijvend verslag en fotodossier;
- 2° opmaak en ondertekening van het opnameattest;
- 3° de kennisgeving van de beslissing tot opname aan de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° de opname van woningen / gebouwen in het verwaarlozingsregister;
- 5° de beoordeling van de verzoeken tot schrapping uit het verwaarlozingsregister;
- 6° de schrapping van woningen / gebouwen uit het verwaarlozingsregister.

Het college van burgemeester en schepenen blijft exclusief bevoegd voor de beroepen tegen de opname in het verwaarlozingsregister, de beslissingen inzake het toekennen van vrijstellingen m.b.t. de gemeentelijke verwaarlozingsbelasting, de bezwaren tegen het aanslagbiljet en de beroepen tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping. .

Artikel 3: Verwaarlozingsregister

§1. De registerbeheerder houdt een register bij van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. In het verwaarlozingsregister worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw,
- 2° de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw,
- 3° het nummer en de datum van het opnameattest.

§3. De opnamedatum is het referentiepunt om de verjaardag te bepalen.

Artikel 4: Registratie van verwaarlozing

§1. De registerbeheerder spoort de verwaarlozing op en maakt een beschrijvend verslag op van de indicaties die de verwaarlozing staven.

Een gebouw, ongeacht of het dienst doet als woning, wordt beschouwd als verwaarloosd, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

Als ernstige zichtbare en storende gebreken en tekenen van verval worden beschouwd de gebreken die verder verval op korte termijn in de hand werken. Dit geldt in het bijzonder wanneer bij hoofd- en/of bijgebouw(en):

- 1° de water- of winddichtheid is aangetast en/of
- 2° de stabiliteit is aangetast en/of
- 3° onderdelen dreigen los te komen en/of
- 4° voorgaande gebreken met voorlopige of ontoereikende maatregelen werden verholpen.

§2. Een verwaarloosde woning of gebouw wordt opgenomen in het verwaarlozingsregister aan de hand van een genummerd opnameattest waaraan minstens één foto wordt toegevoegd. Het opnameattest bevat een beschrijvend verslag met een opsomming van alle gebreken die aanleiding gaven tot de opname in het verwaarlozingsregister. De datum van de vaststelling is de datum van het opnameattest, en geldt eveneens als opnamedatum in het verwaarlozingsregister.

§3. Een woning die opgenomen is in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, kan eveneens opgenomen worden in het verwaarlozingsregister, en omgekeerd.

§4. Een woning die of een gebouw dat in het gemeentelijke leegstandsregister staat, kan eveneens opgenomen worden in het verwaarlozingsregister, en omgekeerd.

Artikel 5: Kennisgeving van de registratie

Alle houders van het zakelijk recht, zoals bekend bij de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen, worden met een beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het verwaarlozingsregister.

De kennisgeving bevat:

- 1° het opnameattest met het beschrijvend verslag,
- 2° informatie over de gevolgen van de opname in het verwaarlozingsregister,
- 3° informatie over de beroepsprocedure tegen de opname in het verwaarlozingsregister,
- 4° informatie over het schrappingsverzoek uit het verwaarlozingsregister.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de houder van het zakelijk recht. Is de woonplaats van een houder van het zakelijk recht niet bekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een houder van het zakelijk recht niet bekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan het adres van de woning of het gebouw waarop het opnameattest betrekking heeft.

Artikel 6: Gevolgen van opname in het verwaarlozingsregister

§1. De gemeente biedt ondersteuning en begeleiding aan de eigenaars indien nodig.

§2. Bij niet herstel van ernstige schade nadat de woning of het gebouw is opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan de gemeente volgende acties ondernemen:

- hoorzitting en opmaken afsprakennota;
- aanplakking van de registratie en datum aan de gevel van de betreffende woning;
- besluit name van onbewoonbaarheid met toepassing van art. 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

§3. Voor bovengenoemde acties wordt de technisch adviseur van het woonproject aangesproken.

Artikel 7: Beroep tegen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de datum van de beveiligde zending vermeld in artikel 5, kan een houder van het zakelijk recht bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het verwaarlozingsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- 1° de identiteit en het adres van de indiener,
- 2° de vermelding van het nummer van het opnameattest en het adres van de woning of het gebouw waarop het beroepschrift betrekking heeft,
- 3° de bewijsstukken die aantonen dat de opname van de woning of het gebouw in het verwaarlozingsregister ten onrechte is gebeurd. De registratie kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

Als datum van het beroepschrift geldt de datum van de beveiligde zending.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de houder van het zakelijk recht, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. De registerbeheerder stuurt aan de indiener van een beroepschrift een ontvangstbevestiging.

§3. Het beroepschrift is onontvankelijk als:

- het te laat is ingediend;
- het niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde of zijn gemachtigde;
- het niet is ondertekend.

§4. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt het college van burgemeester en schepenen dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§5. Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met de opsporing van verwaarloosde gebouwen en woningen belaste personeelsleden.

§6. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§7. Als de beslissing tot opname in het verwaarlozingsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de houder van het zakelijk recht onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, blijft de woning of het gebouw opgenomen in het verwaarlozingsregister.

Artikel 8: Schrapping uit het verwaarlozingsregister

§1. Een woning of een gebouw wordt geschrapt uit het verwaarlozingsregister wanneer de houder van het zakelijk recht bewijst dat alle gebreken die op korte termijn verder verval in de hand werken, zoals omschreven in artikel 4, §1 en zoals opgenomen in het beschrijvend verslag, hersteld of verwijderd zijn. In geval van sloop moet alle puin geruimd zijn.

De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de registerbeheerder.

§2. Voor de schrapping uit het verwaarlozingsregister richt de houder van het zakelijk recht een ondertekend en gemotiveerd verzoek aan de registerbeheerder via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- 1° de identiteit en het adres van de indiener,
- 2° de vermelding van het nummer van het opnameattest en het adres van de woning of het gebouw waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft,
- 3° de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het verwaarlozingsregister.

Als datum van het schrappingsverzoek geldt de datum van de beveiligde zending.

Als het verzoek ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de houder van het zakelijk recht, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De registerbeheerder onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het verwaarlozingsregister en neemt een beslissing binnen een termijn van orde van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De registerbeheerder brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing.

Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het verwaarlozingsregister. De indieningsdatum van het schrappingsverzoek geldt als datum waarop de woning of het gebouw uit het verwaarlozingsregister wordt geschrapt.

Tegen de beslissing over het schrappingsverzoek tot schrapping kan de houder van het zakelijk recht beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 7.

Artikel 9: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 01 januari 2020. en vervangt het besluit van de gemeenteraad van 26 juni 2018 tot goedkeuring van het reglement registratie van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 10: Overgangsmaatregel

Woningen en gebouwen die werden geregistreerd als leegstaand overeenkomstig alle voorgaande reglementen en die nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen met behoud van de oorspronkelijke opnamedatum.

484.145 - Gemeentelijk reglement registratie en belasting leegstand: aanpassing

Juridische gronden

Artikel 170 §4 van de Grondwet.

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode dat de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6 en latere wijzigingen, stelt dat gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen kunnen bijhouden.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2018 houdende de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, dat gemeenten oplegt om leegstaande woningen en gebouwen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2019 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister inbegrepen is door het IGS Wonen aan de Velp van IGO div goed te keuren.

Besluit van de gemeenteraad van 30 mei 2017 m.b.t de belasting op leegstaande woningen en gebouwen.

Feiten en context

Het is wenselijk dat op het grondgebied van de gemeente het beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook als dusdanig gebruikt wordt, omdat langdurige leegstand leidt tot verloedering wat extra taken meebrengt voor de gemeente, wegens de groter wordende ecologische en maatschappelijke druk;

Langdurig leegstaande woningen en gebouwen brengen een schaarste aan betaalbare en kwaliteitsvolle woningen en gebouwen mee, met een stijging van huur- en verkoopprijzen als gevolg;

Leegstaande woningen en gebouwen kunnen een negatieve impact hebben op de leefomgeving en de uitstraling ervan;

Bewoonde woningen zorgen voor een levendige omgeving, meer sociale controle en een groter veiligheidsgevoel;

Een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld;

De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke woningen en gebouwen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Een belasting heeft een ontradend effect en is een instrument om het aanbod aan beschikbare panden te bevorderen;

De vrijstellingen van belasting die in dit reglement zijn opgenomen sluiten het best aan bij de noden en het beleid van de gemeente;

De financiële toestand van de gemeente.

Argumentatie

In het bestaande reglement van 30 mei 2017 wordt een belasting op leegstaande woningen en gebouwen voorzien tot en met 31 december 2019. Om de continuïteit te kunnen verzekeren is een nieuw reglement noodzakelijk.

Met 15 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, David Huygens), 4 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Mark Binon, Frieda Vandevoorde)

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad besluit het aangepaste reglement inventarisatie en belasting leegstaande woningen en gebouwen goed te keuren:

Artikel 1: Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van dit reglement worden volgende definities of indicaties gehanteerd:

1° **Beveiligde zending:** één van de hiernavolgende betekeningswijze:

- een aangetekend schrijven;
- een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- een e-mail met ontvangst- en leesbevestiging;

2° **Gebouw**: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten;

Een bedrijfsruimte is de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren.

3° **IGO div**: de intergemeentelijke administratieve eenheid die conform art. 2.2.6 §1 tweede lid, van het decreet Grond- en Pandenbeleid door de gemeente is belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister

4° **Leegstaand gebouw**: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde omgevingsvergunning of meldingsakte zoals vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

5° **Leegstaande woning**: een woning die gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie.

6° **Leegstandsregister**: het gemeentelijk register dat de lijst bevat van leegstaande woningen en leegstaande gebouwen;

7° **Opnamedatum**: de datum waarop de woning of het gebouw in het leegstandsregister wordt opgenomen;

8° **Registerbeheerder**: de door IGO div aangestelde personeelsleden die belast worden met opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het gemeentelijk leegstandsregister;

9° **Verjaardag**: het ogenblik van het verstrijken van elke periode van 12 maanden vanaf de opnamedatum, zolang de woning of het gebouw niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

10° **Woning**: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

11° **Zakelijk gerechtigde**: de houder van een van de volgende zakelijke rechten:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Hoofdstuk 1: Leegstandsregistratie

Artikel 2: Bevoegdheid inzake opmaak, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister

§1. De gemeente draagt in navolging van de overeenkomst inzake ondersteuning van het lokaal woonbeleid met IGO div, de bevoegdheid tot opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister over aan de dienstverlenende intergemeentelijke vereniging IGO. Concreet betekent dit dat de door IGO div aangeduide personeelsleden, de registerbeheerder, belast worden met volgende taken:

1° de opsporing en vaststelling van leegstand: vermoedenslijst trekken uit het bevolkingsregister, uitzuiveren van deze lijst, uiterlijke schouwing, opstellen beschrijvend verslag en fotodossier, opvragen gegevens nutsbedrijven;

- 2° opmaak en ondertekening van het opnameattest;
- 3° de kennisgeving van de beslissing tot opname aan de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° de opname van woningen / gebouwen in het leegstandsregister;
- 5° de beoordeling van de verzoeken tot schrapping uit het leegstandsregister;
- 6° de schrapping van woningen / gebouwen uit het leegstandsregister.

§2. Het college van burgemeester en schepenen blijft exclusief bevoegd voor de beroepen tegen de opname in het leegstandsregister, de beslissingen inzake het toekennen van vrijstellingen m.b.t. de gemeentelijke leegstandsbelasting, de bezwaren tegen het aanslagbiljet en de beroepen tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping.

Artikel 3: Leegstandsregister

§1. De registerbeheerder maakt een lijst met leegstaande woningen en leegstaande gebouwen op die worden opgenomen in het leegstandsregister.

§ 2. Elk register bevat minimum volgende gegevens:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° het nummer en de datum van het opnameattest.

De opnamedatum is de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste keer in het leegstandsregister wordt opgenomen. Als datum geldt de datum van opmaak van het opnameattest tot vaststelling van de leegstand.

§3. De opnamedatum is het referentiepunt om de verjaardag te bepalen.

Artikel 4: Registratie van leegstand

§ 1. De registerbeheerder spoort de leegstand op en maakt een verslag op van de indicaties die de leegstand staven.

De beoordeling van leegstand gebeurt op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

1. het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
2. het ontbreken van aansluitingen voor nutsvoorzieningen of het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten;
3. de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
4. aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
5. de toegang is geblokkeerd/verzegeld of wordt bemoeilijkt door obstakels, versperring en/of dichte begroeiing;
6. dichtgemaakte raam- en deuropeningen;
7. geen wind- of waterdichtheid van de woning of het gebouw;
8. de woning/het gebouw bevat ernstige vernielingen;
9. structurele verbouwingswerkzaamheden;
10. het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als “te huur” of “te koop”;
11. geblindeerde ramen;
12. langdurig neergelaten rolluiken en/of gesloten klapluiken;
13. ernstige uitwendige bevuiling;
14. afwezige, onbruikbare of overvolle brievenbus;
15. een bij de woning of het gebouw horende tuin die langdurig niet of slecht onderhouden is;
16. het niet of niet volledig bemeubeld zijn van de woning;

17. indien het een gebouw betreft het ontbreken van een vestigings-/ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

18. de vloeroppervlakte van het gebouw is voor meer dan 50% niet in gebruik.

§ 2. Een nieuwe woning of een nieuw gebouw wordt als een leegstaande woning of een leegstaand gebouw beschouwd indien die woning of dat gebouw binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn vergunde functie.

§3. Een tweede verblijf dat niet als zodanig wordt gebruikt zal opgenomen worden in het leegstandsregister.

§4. Een woning of gebouw dat geïnventariseerd staat als verwaarloosd, kan eveneens opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§5. Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, kan niet worden opgenomen in het leegstandsregister. Maar een woning die eerst is opgenomen in het leegstandsregister kan daarna ook worden opgenomen in de inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen.

Artikel 5: Kennisgeving van de registratie

§ 1. Een opnameattest bevat volgende gegevens:

1. het adres en de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
2. de identiteit en het adres van de zakelijk gerechtigde;
3. het nummer en de datum van het opnameattest;
4. de indicaties die de leegstand staven;
5. een fotodossier.

§ 2. De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

1. het opnameattest met inbegrip van het beschrijvend verslag;
2. informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister;
3. informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister;
4. informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de houder van het zakelijk recht. Is de woonplaats van een houder van het zakelijk recht niet bekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een houder van het zakelijk recht niet bekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan het adres van de woning of het gebouw waarop het opnameattest betrekking heeft.

Artikel 6: Beroep tegen registratie

§ 1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na de datum van de beveiligde zending vermeld in artikel 5, § 2, kan de zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en per beveiligde zending overgemaakt worden.

Het dient minstens volgende gegevens te bevatten:

1. identiteit en adres van de indiener;
2. vermelding van het nummer van het opnameattest en het adres van de woning of het gebouw waarop het beroepschrift betrekking heeft;
3. één of meer bewijsstukken die aantonen dat de woning of het gebouw niet leegstaat.

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het beroepschrift wordt ingediend door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§ 2. Aan de indiener van een beroepschrift wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§ 3. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk als:

- het te laat is ingediend;
- het niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde of zijn gemachtigde;
- het niet is ondertekend.

§ 4. Als het beroep onontvankelijk is, deelt het college van burgemeester en schepenen dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§ 5. Als het beroep ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot de woning of het gebouw geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 6. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van negentig kalenderdagen, die ingaan op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§ 7. Indien het beroep onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, wordt de opname van de woning of het gebouw in het leegstandsregister definitief. De datum van opname is de datum van het opnameattest.

Artikel 7: Schrapping uit het leegstandsregister

§ 1. De zakelijk gerechtigde richt een gemotiveerd verzoek tot schrapping aan de registerbeheerder via een beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

1. de identiteit en het adres van de indiener;
2. de vermelding van het nummer van de opnameattest en het adres van de woning of het gebouw waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
3. de bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of woning geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

§ 2. Als datum van het verzoek wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd,.

§ 3. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt, als de zakelijk gerechtigde bewijst dat deze woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden wordt gebruikt in overeenstemming met haar functie, zoals omschreven in artikel 1, 4°.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig haar functie.

§ 4. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als de zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, zoals omschreven in artikel 1, 4°. aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig haar functie.

§5. Een gesloopte leegstaande woning of een gesloopt leegstaand gebouw wordt als onbestaande beschouwd en geschrapt uit het leegstandsregister van zodra de werken beëindigd zijn en alle puin van het perceel is verwijderd. Als schrappingsdatum geldt de datum van het oudste bewijsstuk dat de beëindiging van de sloopwerken en het geruimd puin kan verifiëren. De bewijslast ligt bij de zakelijk gerechtigde en kan, op verschillende wijzen aangeleverd worden.

Als de zakelijk gerechtigde conform artikel 7 §1. geen bewijsstukken bij het gemotiveerd verzoek tot schrapping voegt, neemt de registerbeheerder de dag van melding van de sloop als schrappingsdatum na onderzoek ter plaatse dat de beëindiging van de sloopwerken en de ruiming van het puin bevestigt.

§6. Na onderzoek neemt de registerbeheerder een beslissing binnen een termijn van orde van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek.

§ 7. Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 6.

Hoofdstuk 2: Belastingen

Artikel 8: Belastingstermijn en belastbare grondslag

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§.2. De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister.

Zolang de woning of het gebouw niet uit het leegstandsregister is geschrapt en er geen lopende vrijstelling van de leegstandsbelasting is, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden.

Artikel 9: Belastingplichtige

§ 1. Belastingplichtig is diegene die op het ogenblik van het verschuldigd worden van de belasting zakelijk gerechtigde is van de leegstaande woning of het leegstaand gebouw.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Als er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor de totale belastingschuld, dat wil zeggen dat het volledige bedrag van de belasting bij één van hen kan worden opgeëist.

§.2. Bij overdracht van het zakelijk recht moet de overdrager de verkrijger op de hoogte brengen van de opname van het gebouw of woning in het leegstandsregister.

Daarnaast moet de overdrager van het zakelijk recht de gemeente per beveiligde zending een kopie van de notariële akte of een attest van de notaris bezorgen, binnen twee maanden na het verlijden van deze akte. De kopie bevat minstens volgende gegevens:

1. naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel en de aard van het zakelijk recht dat wordt overgedragen;
2. datum van de notariële akte, naam en standplaats van de notaris;
3. nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of gebouw, dit wil zeggen: het adres en kadastraal nummer van het overgedragen goed en de oppervlakte.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van het zakelijk recht als belastingplichtige beschouwd voor het eerstvolgende aanslagjaar.

Artikel 10: Tarief en berekening

§ 1. De belasting bedraagt: € 1.250 voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw.

Indien de woning of het gebouw een tweede opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat bedraagt de belasting:

- € 2.500 voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw;

Indien de woning of het gebouw een derde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat bedraagt de belasting:

- € 3.750 voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw;

Indien de woning of het gebouw een vierde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat bedraagt de belasting:

- € 5.000 voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw.

Artikel 11: Vrijstellingen

§1. Uitsluitend de vrijstellingen die opgesomd zijn in §4 worden toegepast en kunnen slechts aangevraagd worden via het daartoe bestemde aanvraagformulier, dat als bijlage aan dit reglement opgenomen werd. Dit aanvraagformulier wordt, vergezeld van de nodige bewijsstukken, per beveiligde zending bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen.

§2. Een aanvraag van een vrijstelling via het aanvraagformulier vermeld §1 moet het college van burgemeester en schepenen bereiken voor het verstrijken van de eerste of een volgende termijn van twaalf maanden na datum van opname in het leegstandsregister. Eens de

verjaardag van de opnamedatum is verlopen, kan er geen vrijstelling meer gevraagd worden voor die periode en zal de belasting verschuldigd zijn.

§3. Een aanvraag van een verlenging van een vrijstelling via het aanvraagformulier vermeld in §1 moet het college van burgemeester en schepenen bereiken voor de verjaardag van de opnamedatum. Eens de lopende vrijstelling verstreken is, kan er geen verlenging van deze vrijstelling meer gevraagd worden.

§4. Op basis van volgende gronden kan een vrijstelling verleend worden:

1° De woning of het gebouw is vrijgesteld als de belastingplichtige de vrijstelling aanvraagt tijdens het eerste jaar na het verlijden van de notariële akte. Deze vrijstelling geldt tot 24 maanden na het verkrijgen van het zakelijk recht op deze woning of dit gebouw. Dit bewijs dient afgeleverd te worden door het voorleggen van een attest van de notaris waaruit blijkt vanaf welke datum de belastingplichtige eigenaar is geworden of door het voorleggen van de notariële akte.

2° De woning is vrijgesteld als minimum één belastingplichtige, zakelijk gerechtigde in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of minstens voor één jaar werd opgenomen in een (psychiatrische) instelling of ziekenhuis. De belastingplichtige moet tot op het ogenblik dat hij/zij in de ouderenvoorziening, instelling of ziekenhuis opgenomen werd deze woning als officiële hoofdverblijfplaats gebruikt hebben en de woning mag niet tegelijk voorkomen op het leegstandsregister en het register verwaarloosde woningen en/of gebouwen. Een attest van verblijf in de ouderenvoorziening of instelling moet worden voorgelegd. Deze vrijstelling wordt toegekend voor een periode van 36 maanden na opname in de voorziening.

3° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan of geen voorwerp meer kan uitmaken van een omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld.

4° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, voor zover kan worden aangetoond dat dit de rechtstreekse oorzaak is van de leegstand. Onder een ramp wordt verstaan elke gebeurtenis die uiterlijk waarneembare schade veroorzaakt aan de woning of het gebouw, waardoor de bewoning van de woning of het gebruik van het gebouw geheel of ten dele onmogelijk wordt. Dit dient door de belastingplichtige met alle mogelijke bewijsvoeringen en verklaringen aangetoond te worden. Deze vrijstelling geldt gedurende een periode van 36 maanden volgend op de datum van de vernieling of beschadiging.

5° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen omgevingsvergunning voor zover kan worden aangetoond dat de vergunning de gebreken betreft die aanleiding geven tot de leegstand. Deze vrijstelling geldt gedurende een termijn van 36 maanden volgend op de datum van aflevering van de omgevingsvergunning.

6° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het gerenoveerd wordt zonder dat er een omgevingsvergunning vereist is voor zover kan worden aangetoond dat die gebreken herstelt die aanleiding geven tot de leegstand. In dit geval moet er een renovatiedossier voorgelegd worden dat minstens de volgende elementen bevat:

- a) een plan of tekening en enkele foto's van de bestaande toestand van het te renoveren gedeelte;
- b) een plan of tekening van de toestand na renovatie als deze verschillend is van a);
- c) een overzicht van de werken die uitgevoerd worden;
- d) een raming van de kosten met de offertes en/of facturen van de reeds uitgevoerde werken;
- e) een gedetailleerd tijdschema dat aangeeft wanneer de werken uitgevoerd worden
- f) een akkoord van de mede-zakelijk gerechtigden (indien van toepassing)

De aanvrager geeft toelating om de woning of het gebouw en de geplande en uitgevoerde werken te controleren. De bevoegde overheid kan de aanvraag weigeren wanneer de bedoelde werken en investeringen onvoldoende zijn om 12 maanden te duren en/of wanneer de woning na de werken nog niet zou voldoen aan de normen van de Vlaamse wooncode.

Deze vrijstelling geldt per woning of gebouw voor een periode van 12 maanden en is tweemaal aaneensluitend verlengbaar voor telkens 12 maanden. De aanvrager voegt bij de verlengingsaanvraag:

1° één of meer facturen van maximum 12 maanden oud die betrekking heeft of hebben op de uitgevoerde renovatiewerken;

2° in geval punt e) van bovenstaande paragraaf niet meer realiseerbaar is: een verantwoording waaruit blijkt dat de werken niet konden worden afgerond en een aangepast tijdsschema.

7° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer een omgevingsvergunning afgeleverd werd voor sloopwerkzaamheden. Deze vrijstelling geldt gedurende een termijn van 12 maanden volgend op de datum van aflevering van de omgevingsvergunning en kan per woning of gebouw slechts 1 keer aangevraagd worden.

8° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het beschermd is als monument of stads- of dorpsgezicht, voor zover kan worden aangetoond dat de vergunning gebreken betreft die aanleiding geven tot de leegstand. Deze vrijstelling geldt tot 36 maanden vanaf de beslissing tot bescherming of opname in het leegstandsregister.

9° De woning of het gebouw is vrijgesteld wanneer het onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure. Deze vrijstelling geldt gedurende een periode van 12 maanden volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik. Deze vrijstelling kan telkens voor een periode van 12 maanden verlengd worden. De bewijslast hiervan ligt bij de belastingplichtige.

§5. De vrijstelling van belasting heeft geen impact op de opname van de woning of het gebouw in het leegstandsregister. De anciënniteit van opname in het leegstandsregister blijft doorlopen tijdens de periode van vrijstelling. Dit betekent dat wanneer de reden tot vrijstelling komt weg te vallen, de belasting zal worden berekend op basis van de opnamedatum.

Artikel 12: Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 13: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen 2 maanden dagen na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 14: Bezwaar tegen de belasting

§ 1. Binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet, kan de zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen bezwaar aantekenen tegen de beslissing tot de belasting.

§ 2. Het bezwaarschrift wordt gedagtekend en per beveiligde zending overgemaakt, ondertekend en gemotiveerd en dient minstens de volgende gegevens te bevatten:

1. identiteit en adres van de indiener;
2. verwijzing naar de opnameattest van leegstand en van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
3. één of meer bewijsstukken die aantonen dat de aanslag ten onrechte gebeurd zou zijn.

§ 3. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

§ 4. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het bezwaarschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener binnen een termijn van negentig kalenderdagen, die ingaan op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

Artikel 15: Toepasselijke regelgeving

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van

het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 16: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020 en vervangt het besluit van de gemeenteraad van 30 mei 2017 met betrekking tot het registreren en belasten van leegstaande woningen en gebouwen.

Artikel 17: Overgangsmaatregel

Woningen en gebouwen die werden geregistreerd als leegstaand overeenkomstig alle voorgaande reglementen en die nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen met behoud van de oorspronkelijke opnamedatum.

Vrijstellingen die toegekend zijn op basis van het leegstandsreglement van 30 mei 2017 blijven geldig voor de looptijd bepaald in dat reglement.

Tussenkomen

Raadslid Maggy Steeno meldt dat N-VA tegen zal stemmen. Belasting op leegstand en aandeel in personenbelastingen om dat men er woont én ook milieubelasting vragen is tegenstrijdig. Er moet een ambtelijke schrapping komen wanneer een woning leegstaat. Dat is niet voorzien. Maar enkel zo kan je sociale fraude aanpakken.

Schepen Jos Rutten meldt dat dit nader zal bekeken worden. Dit is het reglement dat IGO maakte voor alle gemeenten.

484.778.1 - Belasting bijkomende wooneenheden en bouwkwavels

Juridische gronden

Artikel 170, §4 van de Grondwet.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41 en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2019, meer bepaald artikelen 4.1.1. en 4.2.4.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 met betrekking tot de gemeentefiscaliteit.

De beslissing van de gemeenteraad van 29 augustus 2017 in verband met de belasting op de omgevingsvergunning en natuurvergunning, belasting administratieve stukken stedenbouwkundige inlichtingen: aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van het Agentschap binnenlands bestuur.

Feiten en context

Het besluit van de gemeenteraad van 29 augustus 2017 in verband met de belasting op de omgevingsvergunning en natuurvergunning bevatte een belasting per aangevraagd lot en een belasting voor de realisatie van bijkomende wooneenheden in een aanvraag omgevingsvergunning. Deze belastingen worden hierbij in een apart reglement opgenomen.

Argumentatie

De financiële toestand van de gemeente.

De gemeente wil een eenzijdig financiële belasting opleggen via dit belastingsreglement in het kader van de omgevingsvergunning. Deze belasting is gebaseerd op de vaststelling dat de gemeente zowel bij kleine als grote(re) projecten van verkaveling of bijkomende wooneenheden telkens bijkomende taken of dienstverlening moet realiseren. De bijkomende taken omvatten onder meer:

- de aanleg en onderhoud van groenvoorzieningen (park, grote en kleine pleinen, vergroening,...) al of niet in de onmiddellijke omgeving van het project;
- de aanleg van riolering en van wateropvang;
- de kosten voor afvalverwerking;
- het voorzien van infrastructuur voor voldoende kinderopvang;
- het behouden en uitbouw van onderwijsvoorzieningen zoals scholen ;

- het aanleggen, onderhouden of ondersteunen van sportinfrastructuur;
- het voorzien van jeugdinfrastructuur of infrastructuur voor verenigingen (jeugdhuis, fuifzaal, ontmoetingscentra);
- voorzieningen voor ouderen zoals een lokaal dienstencentrum;
- het voorzien en onderhouden van speelterreinen met speeltuigen en speelaanleidingen;
- het voorzien en onderhouden van buurtparkings of parkeerplaatsen (auto's, moto's, fietsen);
- het mee voorzien en realiseren van sociale woningen;
- ingrepen aan verkeersinfrastructuur om mobiliteitsaspecten te verbeteren en de verkeersveiligheid te verhogen.

Daarom is een belasting op bijkomende wooneenheden en kavels gerechtvaardigd: deze hebben immers tot gevolg dat de gemeente geconfronteerd wordt met bijkomende kosten zoals onderhoud wegeniswerken, kosten afvalverwerking, maar ook het voorzien van voldoende publieke ruimte in domeinen als onderwijs, cultuur, vrije tijd, ..., en openbaar groen. Dit dient bovendien allemaal onderhouden te worden. Met deze extra inkomsten kan de gemeente een kwalitatieve omgeving met een voldoende voorzieningenniveau beter garanderen.

We verduidelijken hierbij dat de bouw van een nieuwe woning met 1 wooneenheid op een bestaand perceel niet wordt beschouwd als een bijkomende wooneenheid. De belasting is ook niet verschuldigd voor de eerste wooneenheid op een bijkomende kavel in het geval dat de belasting voor deze bijkomende kavel in toepassing van dit reglement al betaald is.

Deze belasting is gradueel opgevat omdat de bijkomende taken die de gemeenten moet opnemen ten gevolge van het uitvoeren van een project, omvattender en groter zijn naarmate het project groter is (i.e. meer kavels omvat en/of meer wooneenheden omvat). Meer kavels of meer wooneenheden hebben bijgevolg een grotere en meer acute impact op de gemeentelijke taken of dienstverlening met telkens hogere kosten.

Het invoeren van deze belasting is daarnaast een manier om een rem te zetten op de middelgrote verkavelingen en vastgoedontwikkelingen waarbij het landelijk karakter van de gemeente onder druk komt te staan.

In dit belastingsreglement zijn drie vrijstellingen voorzien:

1. Voor zorgwonen. Deze vrijstelling is opgenomen in de definitie van bijkomende wooneenheid.

De uitzondering voorzien in dit reglement voor zorgwonen is gerechtvaardigd omdat een bijkomende wooneenheid voor zorgwonen per definitie tijdelijk is en wordt gecreëerd om tegemoet te komen aan concrete zorgnoden waardoor mensen langer in een woning kunnen blijven wonen in plaats van naar een verzorgingsinstelling te moeten verhuizen. Op die manier wil het gemeentebestuur levenslang (thuis)wonen bevorderen. Het gaat om zorgwonen zoals bedoeld in de Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ("Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening") van 15 mei 2019.

Onder zorgwonen wordt op het moment van inwerkingtreding van dit reglement verstaan : *een vorm van wonen waarbij voldaan is aan alle hiernavolgende voorwaarden :*

- a) in een bestaande woning wordt één ondergeschikte wooneenheid gecreëerd,*
- b) de ondergeschikte wooneenheid vormt één fysiek geheel met de hoofdwooneenheid,*
- c) de ondergeschikte wooneenheid, daaronder niet begrepen de met de hoofdwooneenheid gedeelde ruimten, maakt ten hoogste één derde uit van het bouwvolume van de volledige woning,*
- d) de creatie van de ondergeschikte wooneenheid gebeurt met het oog op het huisvesten van :*

1) hetzij ten hoogste twee personen, waarvan ten minste één persoon 65 jaar of ouder is;

2) hetzij ten hoogste twee personen, waarvan ten minste één persoon die hulpbehoevend is. Een hulpbehoevende persoon is een persoon met een handicap, een persoon die in aanmerking komt voor een zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden, een zorgbudget voor ouderen met een zorgnood of een

basisondersteuningsbudget als vermeld in artikel 4, eerste lid, 1°, 2° en 3°, van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, of een persoon die een behoefte heeft aan ondersteuning om zich in zijn thuismilieu te kunnen handhaven. De kinderen ten laste van de hulpbehoevende persoon worden niet meegerekend bij het bepalen van het maximum van twee personen;

3) hetzij de zorgverlener indien de personen, vermeld in punt 1 of 2, gehuisvest blijven in de hoofdwooneenheid.

e) de eigendom, of ten minste de blote eigendom, op de hoofd- en de ondergeschikte wooneenheid berust bij dezelfde titularis of titularissen.

2. Voor sociale huisvestingsmaatschappijen. Deze vrijstelling (voorzien in artikel 10) is gerechtvaardigd omdat het gaat om instellingen die handelen in functie van wettelijke opdracht tot het realiseren van sociale woningen.

3. Een belastingvermindering of volledige vrijstelling voor de realisatie van sociale huisvesting door andere dan sociale huisvestingsmaatschappijen (artikel 10). De belastingvermindering of belastingvrijstelling voor de realisatie van sociale huisvesting is ingegeven vanuit juridische noodzaak om tijdig het bindend sociaal objectief van de gemeente te realiseren. Door de belastingvermindering en belastingvrijstelling wil de gemeente de ontwikkelaars aansporen om samen met sociale *huisvestingsmaatschappijen* of sociale verhuurkantoren voor bijkomende sociale (huur)woningen te zorgen.

De vrijstellingen zoals voorzien in artikel 10 moeten los worden gezien van het opleggen van stedenbouwkundige lasten: ze worden bvb. niet gecompenseerd door extra stedenbouwkundige lasten.

Advies ADV/2019/175 van Yannic Vanderplanken van 14 januari 2020: Geen standpunt ingenomen

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 6 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde), 1 onthouding (Tom Teck)

Besluit

Schepen Jos Rutten heeft een amendement ingediend:

Artikel 1: de gemeenteraad beslist volgend reglement goed te keuren:

Belasting bijkomende wooneenheden en bouwpercelen

Artikel 1: Vanaf **1 april 2020** tot en met 31 december 2025 wordt een contante belasting geheven op de creatie van bijkomende wooneenheden en bijkomende bouwpercelen. Dit reglement is van toepassing op de aanvragen omgevingsvergunning die ingediend worden vanaf **1 april 2020**.

Artikel 2: Definities

Een wooneenheid is elke eenheid in een woongebouw die ontworpen of aangepast is om afzonderlijk te worden gebruikt en die minstens over de volgende woonvoorzieningen beschikt om autonoom te kunnen functioneren : een woon- of verblijfsruimte (van minstens 14 m2) in combinatie met een toilet, een douche of bad en een keuken of kitchenette

Onder bijkomende wooneenheid wordt verstaan: de realisatie van een bijkomende wooneenheid ten opzichte van een op **31 maart 2020** vergunde wooneenheid.

Stemming: tegen is enkel N-VA

Artikel 1: de gemeenteraad beslist volgend reglement goed te keuren:

Belasting bijkomende wooneenheden en bouwpercelen

Artikel 1: Vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025 wordt een contante belasting geheven op de creatie van bijkomende wooneenheden en bijkomende bouwpercelen. Dit reglement is van toepassing op de aanvragen omgevingsvergunning die ingediend worden vanaf 1 januari 2020.

Artikel 2: Definities

Een wooneenheid is elke eenheid in een woongebouw die ontworpen of aangepast is om afzonderlijk te worden gebruikt en die minstens over de volgende woonvoorzieningen beschikt om autonoom te kunnen functioneren : een woon- of verblijfsruimte (van minstens 14 m2) in combinatie met een toilet, een douche of bad en een keuken of kitchenette

Onder bijkomende wooneenheid wordt verstaan: de realisatie van een bijkomende wooneenheid ten opzichte van een op 31 december 2019 vergunde wooneenheid.

Als bijkomende wooneenheid wordt niet beschouwd:

- het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de in de verkavelingsvoorschriften voorziene aantal wooneenheid of wooneenheden wanneer deze worden gebouwd op een kavel of kavels die reeds deel uitmaakt(en) van een omgevingsvergunning die onder het toepassingsgebied van deze belasting op bijkomende wooneenheden en bouwpercelen viel;
- het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een eerste wooneenheid op een vrijliggend perceel waarop een woning kan geplaatst worden langs een voldoende uitgeruste weg;
- een bijkomende wooneenheid die onder de definitie van zorgwonen valt (zoals bedoeld in de Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ("Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening") van 15 mei 2019.

Verkavelen: een grond vrijwillig verdelen via een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of via een notariële splitsing in twee of meer kavels om ten minste één van deze kavels te verkopen of te verhuren voor méér dan negen jaar, om er een recht van erfpacht of opstal op te vestigen, of om één van deze overdrachtsvormen aan te bieden, zelfs onder opschortende voorwaarde, zulks met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies.

Onder bijkomende kavel wordt verstaan: een grond of perceel waarop een woning kan gebouwd worden via verkavelen of door een wijziging van een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan waardoor een grond de bestemming krijgt waar een nieuwe woning kan gebouwd worden.

Artikel 3: Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de aanvrager van de omgevingsvergunning waardoor de bijkomende wooneenheden en/of bouwpercelen worden gecreëerd, waaronder de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Artikel 4: Tarief bijkomende kavels

De belasting op bijkomende kavels wordt vastgesteld als volgt:

1. 1 bijkomende kavel: 1.000 EUR per kavel
2. 2 bijkomende kavels: 2.000 EUR per kavel = 4.000 EUR
3. 3 bijkomende kavels: 3.000 EUR per kavel = 9.000 EUR
4. 4 bijkomende kavels: 4.000 EUR per kavel = 16.000 EUR
5. 5 bijkomende kavels: 5.000 EUR per kavel = 25.000 EUR
6. 6 bijkomende kavels: 6.000 EUR per kavel = 36.000 EUR
7. 7 bijkomende kavels: 7.000 EUR per kavel = 49.000 EUR
8. 8 bijkomende kavels: 8.000 EUR per kavel = 64.000 EUR
9. 9 bijkomende kavels: 9.000 EUR per kavel = 81.000 EUR
10. 10 bijkomende kavels en meer: 10.000 EUR per kavel

Wanneer een in het kader van dit belastingreglement betrokken kavel binnen een termijn van 10 jaar na het definitief worden van de omgevingsvergunning waarbij deze kavel werd gecreëerd verder opgesplitst wordt, moet bij een nieuwe omgevingsvergunning voor verdere opdeling van een of meer kavels voor het bepalen van het tarief, het aantal bijkomende kavels dat gecreëerd werd in de oorspronkelijk omgevingsvergunning vermeerderd worden met het aantal bijkomend gecreëerde bijkomende kavels in de nieuwe omgevingsvergunning. De reeds betaalde bedragen van alle voorgaande toepassingen van dit reglement binnen de 10 jaar op de betreffende verkaveling worden verrekend in min bij de aanslag.

Artikel 5: Tarief bijkomende wooneenheden

De belasting op bijkomende wooneenheden wordt vastgesteld als volgt:

1. 1 bijkomende wooneenheid: 1.000 EUR per wooneenheid
2. 2 bijkomende wooneenheid: 2.000 EUR per wooneenheid = 4.000 EUR
3. 3 bijkomende wooneenheid: 3.000 EUR per wooneenheid = 9.000 EUR
4. 4 bijkomende wooneenheid: 4.000 EUR per wooneenheid = 16.000 EUR
5. 5 bijkomende wooneenheid: 5.000 EUR per wooneenheid = 25.000 EUR
6. 6 bijkomende wooneenheid: 6.000 EUR per wooneenheid = 36.000 EUR
7. 7 bijkomende wooneenheid: 7.000 EUR per wooneenheid = 49.000 EUR
8. 8 bijkomende wooneenheid: 8.000 EUR per wooneenheid = 64.000 EUR
9. 9 bijkomende wooneenheid: 9.000 EUR per wooneenheid = 81.000 EUR
10. 10 bijkomende wooneenheden en meer: 10.000 EUR per wooneenheid

Artikel 6: De belasting bedoeld in artikel 4 en 5 is verschuldigd op het moment van het afleveren van de omgevingsvergunning in eerste aanleg. De berekening gebeurt voor de totaliteit van het projectgebied en kan niet opgedeeld worden door fasering van het project of deelprojecten van naast- en aanliggende percelen met gelijkwaardig stedenbouwkundig programma.

Artikel 7: De belasting moet betaald worden na ontvangst van de factuur en binnen de termijn die daarop vermeld is. Het bewijs van betaling blijkt uit de overschrijvingsbewijzen op de gemeentelijke rekening. Bij gebreke aan betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 8: De belasting wordt terugbetaald wanneer de belastingplichtige aantoont dat de vergunning is vervallen of wanneer hij aantoont dat de vergunning door de deputatie definitief is geweigerd. Een weigering is definitief vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de vergunning niet af te leveren. Met een definitieve weigering wordt gelijkgesteld, de definitieve intrekking of opheffing van de vergunning.

Artikel 9: Vrijstellingen

Sociale huisvestingsmaatschappijen zijn niet onderworpen aan deze belasting voor de bijkomende wooneenheden en kavels die ze realiseren in het kader van hun wettelijke opdracht om sociale woningen te realiseren.

De belasting is niet verschuldigd wanneer 20% of meer van de bijkomende kavels en/of wooneenheden begrepen in de omgevingsvergunningsaanvraag zullen dienen voor de realisatie van sociale huisvesting. De aanvrager van de omgevingsvergunning moet desgevallend een overeenkomst met een sociale huisvestingsmaatschappij en/of sociaal verhuurkantoor toevoegen. De overeenkomst met het sociaal verhuurkantoor heeft een duurtijd van minstens 18 jaar.

Indien er sociale kavels of sociale wooneenheden opgenomen worden in de omgevingsvergunning, maar het vooropgesteld percentage van 20% uit de vorige alinea niet bereikt wordt om een volledige vrijstelling te bekomen, zullen bij de berekening van de belasting deze sociale kavels of wooneenheden niet meegeteld worden voor het berekenen van de belasting zoals bedoeld in artikel 4 en 5. De aanvrager van de omgevingsvergunning moet desgevallend een overeenkomst met een sociale huisvestingsmaatschappij en/of sociaal verhuurkantoor toevoegen. De overeenkomst met het sociaal verhuurkantoor heeft een duurtijd van minstens 18 jaar.

Artikel 10: Het verschuldigd zijn van deze belasting sluit niet uit dat de gemeente bij de vergunning een stedenbouwkundige last oplegt teneinde werken te financieren of werken te laten uitvoeren die in een directe relatie staan tot het vergunde project.

Artikel 11:

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 12:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, (Vestiging en Invordering van de belastingen) hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 onderzoek en controle), 4 bewijsmiddelen van de administratie, 6 tot en met 9bis (aanslagtermijn, rechtsmiddelen, invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriumintrest; rechten en voorrechten van de schatkist,) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Tussenkomen

Raadslid Tom Teck zegt zich te onthouden omdat dit ertoe leidt dat kopen en bouwen duurder wordt.

Raadslid Francis Van Biesbroeck meldt dat N-VA zal tegen stemmen om dezelfde reden.

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat Open-VLD tegen zal stemmen om dezelfde reden.

Schepen Hanna Van Steenkiste deelt mee dat er veel achtergrondstudie is gedaan en dat er veel expertise is gevraagd hierbij. We willen meer financiële ruimte creëren, meer gelijkmatige verdeling van lasten en lusten tussen de grotere projecten met wegens waarbij we meer onderhandelingsmarge hebben en de kleinere projecten zonder wegens waarbij we niet kunnen onderhandelen over de verdeling van de lasten en lusten. Op deze manier willen de middelgrote projecten mee de lasten laten dragen voor de gemeenschap die zulke projecten met zich brengen. We koppelen dit aan de bouw van sociale woningen. We hebben daarvoor ook overlegd met sociale huisvestingsmaatschappijen. We doen al veel bij de grote projecten: lasten in natura, wegens aanleggen, sociale lasten,... Bij zulke projecten hebben we een echte onderhandelingsmarge. We hebben nagegaan wat de waarde is van een sociale last en we hebben ons daarop gebaseerd om de tarieven te bepalen en om ze gradueel te maken. De belasting wordt ingezet voor de algemene financiële ruimte binnen de gemeente, masterplannen en beleidsplannen maken, open ruimte, veilige leefruimten. We willen instaan voor kwalitatieve ruimtelijke ordening en vragen daarvoor een inspanning van deze onroerend goed projecten. We hebben een grote inhaalbeweging te maken voor sociale woningen. Daarnaast willen we ook onze inwoners die bouwen op hun eigen kavel of een kleine opsplitsing doen niet treffen. We hebben geïnformeerd bij vastgoedbureaus en die verzekeren dat dit geen gevolg zal hebben op de kostprijs die verkopers zullen vragen, want vanaf bepaalde bedragen vind je geen kopers meer. De verkopers gaan dus sowieso nu reeds tot het uiterste gaan, hoger kan niet. Deze belasting kan dus niet nog bovenop de kostprijs komen.

Raadslid Francis Van Biesbroeck vraagt welke experts zijn bevroegd?

Schepen Hanna Van Steenkiste verwijst naar het bureau Leidsman waarmee de gemeente samenwerkt en naar een studie van de Vlaamse overheid over de stedenbouwkundige last.

Raadslid Francis Van Biesbroeck vraagt waarom dit reglement is gericht tegen de middelgrote ontwikkelingen?

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat de grotere projecten een sociaal woonprogramma kan doen van 20%. Voor kleinere projecten kan dat niet en die kunnen met dit reglement wel een bijdrage doen.

Raadslid Patrice Lemaitre verwijst naar de argumentatie die gebruikt werd in het arrest bij de afschaffing van het Decreet Grond-en Pandenbeleid: de kostprijs voor de realisatie van de sociale woningen wordt doorgerekend op de andere percelen en woningen.

Schepen Jos Rutten antwoordt dat de immobiële sector geen enkel concreet bewijs hiervoor heeft kunnen geven.

Schepen Mattias Bouckaert zegt dat het een economische regel is dat de hoogste prijs gevraagd wordt, dus die hoogste prijs wordt nu ook gevraagd, die zal dan ook niet meer kunnen stijgen.

Schepen Hanna Van Steenkiste verwijst naar het gegeven dat de grote projecten nog steeds gerealiseerd worden, ook al vraagt de gemeente nu ook reeds grote lasten.

624.01 - Retributiereglement gemeentelijke elektriciteitskasten

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur art. 40 §3.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gemeenteraadsbeslissing van 31 maart 2015 betreffende retributiereglement voor het gebruik van gemeentelijke elektriciteitskasten.

Feiten en context

De gemeente heeft op haar grondgebied twee elektriciteitskasten die ze ter beschikking stelt van kermisuitbaters, gemeentelijke verenigingen en occasionele gebruikers.

Deze terbeschikkingstelling van elektriciteitskasten ten behoeve van derden brengt voor de gemeente extra kosten met zich mee.

Dit reglement regelt de doorrekening van deze kosten, alsook de kosten van het elektriciteitsverbruik naar de effectieve gebruikers, zonder daarbij een meerwaarde of winst te realiseren.

Argumentatie

Het huidige reglement loopt af eind 2019. De bestaande tarieven wordt doorgetrokken tot 2025.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Voor de dienstjaren 2020-2025 wordt een retributie geheven ten laste van diegene die gebruik maakt van een door de gemeente ter beschikking gestelde elektriciteitskast.

Artikel 2: De retributie wordt vastgelegd als volgt:

1. Kermissen

Vaste aansluitingskost: 15,00 euro

- 5,00 euro/ dag voor attracties met een maximale stroomsterkte tot 16 A (1-fasig)

- 10,00 euro / dag voor attracties met een maximale stroomsterkte tot 32 A (3-fasig)

- 20,00 euro/ dag voor attracties met een maximale stroomsterkte tot 63 A (3-fasig)

2. Gemeentelijke verenigingen

50,00 euro per evenement voor erkende Oud-Heverleese verenigingen.

3. Andere

100,00 euro per evenement voor andere verenigingen en organisaties.

Artikel 3: De tarieven zijn inclusief elektriciteitsverbruik, vaste kosten van energieleverancier en de afschrijvingskost van de elektriciteitskast.

Artikel 4: De aanvraag gebeurt schriftelijk via het voorziene aanvraagformulier, minstens twee maanden voor de aanvang van de kermis of het evenement.

Artikel 5: Enkel de gebruiker die voor zijn installatie(s) een positief keuringsverslag met vermelding van het vermogen in A kan voorleggen, mag gebruik maken van een gemeentelijke elektriciteitskast.

Artikel 6: De retributie is verschuldigd door de persoon die het gebruik van de elektriciteitskast aanvraagt en dient betaald te worden via overschrijving op rekening van de gemeente.

Artikel 7: Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

624.01 - Retributiereglement op de verkoop van dranken en versnaperingen tijdens gemeentelijke activiteiten

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur art. 40 §3.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gemeenteraadsbeslissing van 30 september 2014 betreffende retributie op verkoop van dranken en versnaperingen tijdens gemeentelijke activiteiten.

Feiten en context

Dit retributiereglement legt de tarieven vast voor het verkopen van dranken en versnaperingen bij activiteiten georganiseerd door de gemeente.

Argumentatie

Het huidige retributiereglement voor de verkoop van dranken en versnaperingen loopt af eind 2019. De tarieven worden aangepast aan de courante tarieven.

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: Voor de dienstjaren 2020-2025 wordt een retributie geheven op de verkoop van dranken en versnaperingen tijdens gemeentelijke activiteiten.

Artikel 2: De retributie wordt vastgelegd als volgt:

- frisdranken, lichte bieren, warme niet-alcoholische dranken: 2 EUR;
- bieren van hoge gisting en speciaalbieren, wijn en schuimwijn: 3 EUR;
- taart, broodjes e.a.: 2 EUR.

Artikel 3: De retributie wordt contant betaald. De verkoop kan gebeuren via een systeem van drankbonnen.

Artikel 4: De detaillijst van de dranken en versnaperingen is niet limitatief en kan worden aangepast naargelang de activiteit, rekening houdend met de kostprijs.

Artikel 5: Vrijgesteld van retributie zijn recepties, vergaderingen en bepaalde activiteiten in het kader van doelgroepenwerking.

Artikel 6: Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

624.01 - Tarieven vrijetijdsaanbod

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur art. 40 §3.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019 betreffende tarieven voor deelname aan gemeentelijke activiteiten.

Gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2017 betreffende retributiereglement cultuurweek.

Gemeenteraadsbeslissing van 27 januari 2015 betreffende huishoudelijk reglement sportweek.

Gemeenteraadsbeslissing van 18 augustus 2014 betreffende reglement kunstateliers.

Feiten en context

Om inwoners toegang te geven tot een vrijetijdsaanbod op maat werkt de gemeente jaarlijks een eigen aanbod uit.

Voor deelname aan dergelijke initiatieven wordt een vergoeding gevraagd ter compensatie van de organisatiekost.

Argumentatie

Voor de periode 2020-2025 worden nieuwe tarieven voorgesteld, waarbij telkens een kansentarief gehanteerd wordt van 20 % van de bepaalde kostprijs.

Dit tarief is van toepassing voor wie recht heeft op verhoogde tegemoetkoming of leeft in budgetbeheer of schuldbemiddeling.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad legt de tarieven voor deelname aan gemeentelijke activiteiten voor de dienstjaren 2020-2025 als volgt vast:

- permanent en occasioneel aanbod

	Standaard Tarief	Per bijkomend gezinslid	Kansentarief
concerten, toneelopvoeringen, workshops, lezingen	5,00 EUR		1,00 EUR

lessenreeksen, start to initiatieven cat. 1	25,00 EUR		5,00 EUR
lessenreeksen, start to initiatieven cat. 2 (hogere organisatie/materiaalkost)	40,00 EUR (20,00 EUR instap halverwege)		8,00 EUR (4,00 EUR instap halverwege)
kunstateliers per reeks van 10	65,00 EUR	60,00 EUR	13,00 EUR
kunstateliers met extra materiaalkost	80,00 EUR	75,00 EUR	16,00 EUR

- vakantieaanbod

1. lagere school

		5 dagen	4 dagen	3 dagen
Inwoner Oud-Heverlee	1 ^{ste} kind	80,00 EUR	64,00 EUR	48,00 EUR
	Per bijkomend kind zelfde gezin	75,00 EUR	60,00 EUR	45,00 EUR
Niet-inwoner	1 ^{ste} kind	100,00 EUR	80,00 EUR	60,00 EUR
	Per bijkomend kind zelfde gezin	95,00 EUR	76,00 EUR	57,00 EUR
Kansentarief		16,00 EUR	12,80 EUR	9,60 EUR

2. Kleuters

		5 dagen	4 dagen	3 dagen
Inwoner Oud-Heverlee	1 ^{ste} kind	60,00 EUR	48,00 EUR	36,00 EUR
	Per bijkomend kind zelfde gezin	55,00 EUR	44,00 EUR	33,00 EUR
Niet-inwoner	1 ^{ste} kind	80,00 EUR	64,00 EUR	48,00 EUR
	Per bijkomend kind zelfde gezin	75,00 EUR	60,00 EUR	45,00 EUR
Kansentarief		12,00 EUR	9,60 EUR	7,20 EUR

Artikel 2: Wijzigingen en annuleringen voor het vakantieaanbod zijn mogelijk tot uiterlijk 10 dagen voor de aanvang. Dit dient steeds schriftelijk te gebeuren. Bij annulering zal de helft van het betaalde bedrag teruggestort worden. Nadien zullen er geen terugbetalingen meer gebeuren, tenzij er schriftelijk verwittigd wordt met een medisch attest waaruit blijkt dat het kind niet in staat is om deel te nemen aan de activiteiten. Bij voorlegging van een medisch attest zal het volledige inschrijvingsbedrag terugbetaald worden.

Artikel 3: Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Tussenkomen

Schepen Mattias Bouckaert deelt mee dat het sociaal tarief consequent wordt ingevoerd.

Raadslid Maggy Steeno meent dat er vroeger bij de kunstateliers een verschil in tarief was tussen inwoners en niet-inwoners.

562.1 - Openbare bibliotheek- retributie op bibliotheekdiensten

Argumentatie

De medewerkers van de bibliotheek hebben het retributiereglement geëvalueerd en stellen het volgende vast:

- de kostprijs voor de uitleen van CD's is 0,25 cent. Jaarlijks betekent dit een beperkte opbrengst van 50 EUR terwijl er veel manuele handelingen en administratie gepaard gaan met het innen van de kost. De collectie is beperkt en wordt niet aangevuld behoudens met luisterboeken.
- de kostprijs van kopiën en afdrukken is de laatste jaren zeer sterk gedaald (5 cent voor een afdruk in kleur). Een daling van de aangerekende tarieven en een uniformisering is aangewezen.
- de kostprijs van een aangetekende aanmaning ontbreekt, de kostprijs voor een gewone schriftelijke aanmaning wordt best forfaitair bepaald ipv afhankelijk gemaakt van de prijs van een postzegel.
- het aanrekenen van de huidige administratieve kost bij verlies of vervanging is arbeidsintensief en brengt ook op jaarbasis slechts 34,5 EUR op, hetzelfde geldt voor de prijs van het vervangen van CD hoesjes (12 EUR).

Om deze redenen stelt het college voor om het retributiereglement aan te passen (zie huidig reglement en aanpassingen als bijlage)

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 De gemeenteraad besluit voor de werking van de bibliotheek de volgende retributies vast te stellen:

Lidgeld

Tot de leeftijd van 18 jaar is een inschrijving in de bibliotheek gratis. Vanaf de leeftijd van 18 jaar wordt lidgeld aangerekend.

Jaarlijks lidgeld volwassenen:

5,00 EUR

Internetgebruik

GRATIS

Onlinereservering van materialen

0,70 EUR

Boete: per week per materiaal en vanaf de eerste dag te laat 0,50 EUR

Kopies/Print per bladzijde

0,15 EUR

Aanmaningskosten

Indien de gebruiker verzuimt om zich binnen een redelijke termijn in regel te stellen, wordt hij hierover schriftelijk aangemaand. De kosten die hieraan verbonden zijn, worden verhaald op de gebruiker.

Schriftelijke aanmaning	2,00 EUR
Aanmaning via aangetekend schrijven:	6,00 EUR

Artikel 2.- De retributie is verschuldigd door diegene die van deze diensten gebruik maakt.

Artikel 3.- De retributie wordt geheven op het ogenblik dat de gebruiker deze dienst heeft aangevraagd. De betaling gebeurt onmiddellijk aan de balie en voor onlinediensten en boetes bij het eerstvolgende bibliotheekbezoek. Het bewijs van betaling van de belasting blijkt uit het kasticket waarop het bedrag vermeld is.

Artikel 4: Boeken en tijdschriften die niet langer geschikt zijn voor de uitleen worden verkocht nadat ze gratis aangeboden werden aan de scholen gevestigd in Oud-Heverlee.

De retributie voor de boekenverkoop wordt vastgesteld op:

Boekenverkoop	0,50 EUR
Tijdschriften	gratis

Artikel 5: Dit reglement vervangt alle vorige reglementen betreffende de bibliotheekdiensten vanaf 6 november 2019. Een afschrift van dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Financiële gevolgen

Minder inkomsten van ongeveer 110 EUR per jaar. Meer beschikbare tijd in de bibliotheek voor de medewerkers.

475 - Goedkeuring van budgetwijziging 2 van het OCMW Oud-Heverlee zoals beslist door de raad voor maatschappelijk welzijn op 5 november 2019

Juridische gronden

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, provincies en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningenstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en wijzigingen.

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 november 2019, houdende de goedkeuring van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2019 van het OCMW Oud-Heverlee.

Feiten en context

Artikel 596 van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) bepaalt dat artikel 249§3 DLB van toepassing is gemaakt op de budgetwijzigingen van OCMW's. Dit impliceert dat de beleidsrapporten van het OCMW ook steeds door de gemeenteraad goedgekeurd moeten worden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt budgetwijziging nr. 2 /2019 van het OCMW Oud-Heverlee, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn op 5 november 2019, goed.

472 - Vaststelling meerjarenplan 2020 - 2025, gedeelte gemeente Oud-Heverlee

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De omzendbrief van de Vlaamse Regering KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020 -2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten en context

Het ontwerp-meerjarenplan 2020 -2025 werd opgesteld voor het lokaal bestuur. Dit plan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeente- en provincieraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen.

Het meerjarenplan bestaat uit drie onderdelen: een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. Bij het meerjarenplan hoort ook bijhorende documentatie.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn dienen eerst het eigen deel van het meerjarenplan vast te stellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

Het managementteam heeft op 6 november 2019 gunstig advies uitgebracht over het ontwerp-meerjarenplan 2020 -2025 van het lokaal bestuur Oud-Heverlee, waarvan deel uitmaken het gemeentebestuur en het OCMW van Oud-Heverlee.

Het ontwerp-meerjarenplan werd tevens goedgekeurd op het college van burgemeester en schepenen van 19 november 2019.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 7 onthoudingen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaître, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt het meerjarenplan 2020- 2025, zoals in bijlage, vast.

Het meerjarenplan bestaat uit volgende documenten:

Strategische nota

Financiële nota

Schema M1: het financiële doelstellingenplan

Schema M2: de staat van het financieel evenwicht

Schema M3: overzicht van de kredieten

Toelichting

Schema T1: overzicht van ontvangsten en uitgaven naar functionele aard

Schema T2: overzicht van ontvangsten en uitgaven naar economische aard

Schema T3: investeringsprojecten

Schema T4: overzicht van de evolutie van de financiële schulden

Financiële risico's

Grondslagen en assumpties

Documentatie

Organogram

Overzicht van het personeelsbestand

Overzicht beleidsdomeinen en beleidsvelden

Overzicht van de entiteiten die zijn opgenomen onder de financiële vaste activa

Fiscaliteit

Overzicht van de werkings- en investeringssubsidies

Overzicht van de doelstellingen, actieplannen en acties

Tussenkomsten

Raadslid Francis Van Biesbroeck meent dat er veel goede zaken in zitten. De afwerking van de grote verkeersassen worden verdergezet, dat is in de vorige coalitie gestart. Er lopen vele kredieten, er wordt voor 8 mio EUR nieuwe leningen aangegaan, de schuld stijgt alweer. De toelage van de Vlaamse Overheid voor open ruimte wordt niet gebruikt voor schuldafbouw. Nochtans is er een grote vergrijzing voorspeld en dus een verlaging van de inkomsten. Dat staat ook in de inschatting van de risico's bij het meerjarenplan. Is het dan wel een goed idee om zoveel te investeren. De borg voor de Kouter wordt als een risico met beperkte grootte ingeschat, maar daar verschillen van mening over.

Eerst en vooral: compliment aan de diensten, zeker aan Yannic en Marijke, om dit werkstuk tot een goed einde te brengen.

Er zitten heel wat goede zaken in dit meerjarenplan, zoals de investeringen in de wegenwerken met de Waversebaan, de Leuvensestraat en de Blandenstraat en de dorpskernen van SJW en Haasrode die aangepakt worden. Maar, en het tegendeel zou u verbazen uiteraard, er zijn ook een aantal zaken waar we ons vanuit de oppositie toch wel wat vragen bij stellen.

Er komen geen belastingverhogingen, zegt de schepen van Financiën. Dat klopt natuurlijk niet helemaal. De belangrijkste belastingen voor onze inwoners, de opcentiemen en de personenbelasting stijgen niet, dat klopt.

Een aantal belastingen stijgen echter wel, waarbij zeker onze zelfstandigen niet gespaard blijven, of zijn nieuw zoals de belasting op bijkomende wooneenheden en bouwkvavels, waarvan we denken dat dit de betaalbaarheid van wonen in onze gemeente niet echt ten goede zal komen.

We vernamen in de commissie dat Oud-Heverlee ongeveer 130 leningen heeft lopen. In 2020 zal dat voor een totaalbedrag van €14,75 mio zijn. De komende 6 jaar gaan we voor €8 mio nieuwe leningen aan en tegen het einde van 2025 vergroten we onze schuld met nog eens €120.000. De gemeente krijgt van onze Vlaamse Overheid veel geld cadeau in de komende jaren. De komende 5 jaar gaat het om maar liefst €973.948 extra budget omwille van de open ruimte en €318.631 voor de responsabiliseringsbijdrage. Alles samen is dit een cadeau van bijna €1,3 mio. Onze gemeente kiest er dus voor om dat geld niet te gebruiken, al is het maar gedeeltelijk, om de schuld af te bouwen, integendeel, op het einde van de rit zal de schuld nog net iets groter zijn.

Dat is jammer, zeker als we naar de risicoanalyse van de gemeente kijken. Daar zien we als belangrijkste risico de vergrijzing. Dit wordt ingeschat als een risico met een aanzienlijke impact en een grote waarschijnlijkheid. Het gevolg van die vergrijzing is dubbel: ten eerste zal de gemeente minder ontvangsten krijgen uit de personenbelasting: tegen 2030 gaat het om een verlies van maar liefst 14,24% van de opbrengst van de personenbelasting (ten opzichte van 2015). Ten tweede zullen er ook bijkomende kosten opduiken in de gemeente. Tegen het einde van de rit, in 2025 is de piek van de vergrijzing, die we situeren in 2030, niet meer zo ver af. Nochtans worden de geschatte mindere inkomsten van de personenbelasting worden niet opgenomen. De inschatting van de inkomsten uit de personenbelasting blijft elk jaar constant op €5.446.417,84. Het was misschien iets voorzichtiger geweest jezelf niet rijk te rekenen en dit iets conservatiever in te schatten en rekening te houden met een mogelijke daling van die inkomsten.

Een ander mogelijk risico met een grote impact is de borgstelling voor De Kouter ter waarde van net geen €10 mio. Dit wordt bestempeld als een risico met een beperkte waarschijnlijkheid, maar daarover verschillen we zoals jullie wel weten van mening.

Raadslid Tom Teck

Fijn om te zien dat de huidige meerderheid tot het uiterste gaat om te investeren in Oud-Heverlee. Het gunstige economisch klimaat (lage werkloosheidsgraad en goedkope leningen), de extra belastinginkomsten van de personenbelasting en de extra subsidies voor Open Ruimte vanuit de Vlaamse regering (1,23 M€) geven extra kansen om de gemeente te verbeteren.

In het meerjarenplan staan uiteraard een heleboel **mooie projecten**. Besturen is uiteraard kiezen. Toch mag er meer aandacht zijn voor volgende punten:

- Het opgenomen bedrag om Het **Zoet Water en de Roosenberg** een grondige upgrade te geven is te laag. Het klopt dat het Toekomstforum de aanbevelingen nog moet geven en dat het studiebureau het masterplan nog moet maken, maar het voorziene budget zal

onvoldoende mogelijkheden geven. De optie lichten om uit te treden uit De Kouter kan 2,85 M€ extra budget opleveren.

- De renovatie van de **parochiezaal van Oud-Heverlee** is een historische vergissing. Het zal de komende 50 jaar een hypotheek leggen op de dorpskern. Hopelijk zal de renovatie dermate ingrijpend zijn, dat de parochiezaal langs buiten modern oogt en binnenin voldoende functioneel is. Alleen is daar zo veel budget voor nodig dat een nieuwbouw interessanter is waardoor de zaal ook meteen ecologisch goed zou scoren.
- De **Maurits Noëstraat tussen de Meerdaalweg en de Roosenberg** niet aanleggen is een gemiste kans om het enige ontbrekende fietspad tussen Bierbeek en Bertem af te werken. De Zoet Water upgrade zal dus voor zachte weggebruikers vanuit Vaalbeek, Blanden en Haasrode nog steeds niet veilig te bereiken zijn.
- Een groot deel van de **Waversebaan** zal aangepakt worden met slemlagen. Aan de inwoners werd tijdens de verkiezingen beloofd dat de Leuvensestraat en de Waversebaan in één keer helemaal heraangelegd zouden worden. Hopelijk wordt het slemmen beperkt tot het minimum.
- Verschillende wegenisprojecten liggen langs het fietsroutenetwerk. Het gemeentebestuur moet streven om **fietspaden** aan te leggen **van 1,5 meter breedte** zodat ze subsidiabel zijn. Op locaties met te weinig ruimte kan eventueel ingegrepen worden in de breedte van de rijbaan. De extra subsidies zullen een positief effect hebben op de begroting.

Raad Patrice Lemaitre vraagt naar de wegeniswerken. Schepen Mattias Bouckaert somt de geplande wegen uit het meerjarenplan op.

Raadslid Patrice Lemaitre zegt dat Open Vld zich wenst te onthouden bij volgende zaken:

- geen budget voorzien voor de burgerbegroting (AC000002)
- geen budget voorzien voor de gemeentelijke app (AC000007)
- te weinig budget voorzien voor ANPR camera's (AC0000046)
- onzekerheid implementatie grote investeringen voorzien voor periode 2024 - 2025 (vernieuwbouw Haasrode, dorpskern Sint-Joris-Weert)
- nieuwe belasting op bijkomende wooneenheden en bouwpercelen
- verhoging belasting administratieve stukken (omgevingsvergunning gerelateerd)
- budget voorzien voor Kerkfabrieken waar er nood is aan meer efficiëntie en synergieën (fusie van de 4 kerkfabrieken en een eventuele herbestemming van bestaande kerkgebouwen)

Raadslid Maggy Steeno wil reageren op het gegeven dat er voor cultuur geen budgetverhoging wordt doorgevoerd en op andere beleidsdomeinen wel.

P 84: wereldraad: subsidie stijgt.

P 96: Intergemeentelijk onroerend erfgoed: 8.500 euro voorzien

Werkingsubsidie aan externe diensten? Welke diensten zijn dat?

Cultuur: We zien dat er net als in vorige legislatuur €16000 subsidie voorzien is, maar toen waren er ook nog bijkomende project- en investeringssubsidies. We vragen ons af waar die naartoe zijn?

Schepen Bart Clerckx antwoordt op de vragen van Tom Teck, Patrice Lemaitre en Maggy Steeno.

Schepen Mattias Bouckaert geeft meer uitleg over de gemeentelijke app.

Raadslid Marc Binon betreurt het dat op vlak van sport zo weinig geïnvesteerd zal worden. We scoorden ondermaats in het Nieuwsblad - 2019: 3,6/10. In een eerdere enquête in 2017 scoorden we nog 4,4/10. We lezen in het beleidsplan dat 'we OH in beweging willen brengen.' We lezen in de verkiezingsprogramma's dat het budget voor sportinfrastructuur moet verhoogd worden. Helaas vinden we daar maar weinig van terug in het meerjarenplan. Jaarlijks investeren we €6000 om OH in beweging te zetten. Als het dan gaat over investeringen in sportinfrastructuur, dan zien we enkel €600.000 voor de Stormvogels. Dat bedrag zal niet volstaan voor de financiering van hun infrastructuur, dus de rest moeten ze samen zien te krijgen via crowdfunding of eigen investeerders. Er is de jaarlijkse werkingssubsidie voor sport van €30000, maar wat bijkomende sportinvesteringen betreft, die zitten verstopt in het MJP. Er is geld voorzien binnen een samenwerking met de buurgemeenten, een activiteitenaanbod voor

senioren, aanbod voor de jeugd, maar telkens gaat het om kleine bedragen en moet dit altijd gedeeld worden met andere domeinen. Alles samen gaat het dus om een zeer beperkte investering. Misschien zit er nog wel wat geld verscholen in sport in het budget dat voorzien is voor het Zoet Water?

Schepen Katrien Timmermans legt uit dat de beslissing is genomen om deze legislatuur zelf geen sporthal te zetten. Misschien kan dat wel als er een samenwerking is met een externe partner in het kader van het Masterplan. Een eigen sporthal heeft een te grote impact momenteel op het meerjarenplan. De keuze voor de Stormvogels is verantwoord, hun accommodatie is ondermaats. De sportverenigingen zijn bevraagd geweest en de andere grote sportclubs hebben aangegeven tevreden te zijn met hun accommodatie.

Raadslid Marc Binon suggereert dat in de Roosenberg geïnvesteerd wordt zodat de kleedkamers die daar zijn kunnen gebruikt worden door sportverenigingen.

Schepen Mattias Bouckaert antwoordt nog op de vraag naar een toelage voor het RLD.

Schepen Mattias Bouckaert over de opmerking van raadslid Tom Teck over de parochiezaal in Oud-Heverlee.

472 - Goedkeuring van het meerjarenplan 2020 -2025 van het OCMW Oud-Heverlee zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De omzendbrief van de Vlaamse Regering KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020 -2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten en context

Het ontwerp-meerjarenplan 2020 -2025 werd opgesteld voor het lokaal bestuur. Dit plan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeente- en provincieraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen.

Het meerjarenplan bestaat uit drie onderdelen: een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. Bij het meerjarenplan hoort ook bijhorende documentatie.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn dienen eerst het eigen deel van het meerjarenplan vast te stellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De raad voor maatschappelijk welzijn stelde in de zitting van 17 december 2019 het meerjarenplan 2020 -2025 vast.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het meerjarenplan 2020- 2025, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn op 17 december 2019, goed.

472 - Vaststelling van de lijst van de nominatieve subsidies ingevolge het meerjarenplan 2020 -2025, voor het dienstjaar 2020

Juridische gronden

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De omzendbrief van de Vlaamse Regering KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020 -2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten en context

De gemeenteraad stelde in de zitting van 17 december 2019 het meerjarenplan 2020 - 2025 vast.

Artikel 41 23° van het decreet over het lokaal bestuur stipuleert: De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen toevertrouwd worden: het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies. Met BBC 2020 worden de nominatieve subsidies bijgevolg niet meer automatisch toegekend bij vaststelling van het meerjarenplan. Daarom dient de gemeenteraad de nominatieve werkings- en investeringssubsidies afzonderlijk goed te keuren.

Nominatieve werkings- en investeringssubsidies betreffende die subsidies die niet via een subsidiereglement goedgekeurd worden. De kredieten voor de uitbetaling ervan zijn opgenomen in het meerjarenplan 2020 -2025.

Met 13 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 6 onthoudingen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevorde)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad kent de nominatieve werkings- en investeringssubsidies voor 2020 toe volgens de documenten, in bijlage gehecht.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de nominatieve subsidies toe te kennen per begunstigde, zoals opgenomen in de bijlage. Een nominatieve subsidie wordt uitbetaald op basis van een dotatiebesluit of op basis van een subsidieaanvraag.

Een subsidieaanvraag wordt ondersteund door een kasverslag, jaarverslag of een activiteitenverslag of schriftelijke motivatie, waaruit de financiële vraag duidelijk is. Na controle kan de nominatieve subsidie uitbetaald worden. De nominatieve subsidie kan (deels) teruggevorderd worden wanneer de subsidie niet wordt aangewend voor de werking van de aanvragende instantie.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre meldt dat Open-VLD zich zal onthouden omwille van de subsidies aan de kerkfabrieken.

Raadslid Maggy Steeno meldt dat N-VA zich zal onthouden, zonder motivatie.

185.3/472.1 - Meerjarenplan 2020-2025 kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de eredienst, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 27 november 2019 het meerjarenplan 2020-2025 van het kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist ingediend.

De gemeenteraad dient een beslissing te nemen omtrent het meerjarenplan binnen een termijn van 100 dagen. Deze termijn start na de ontvangst van het advies van het representatief orgaan. Tegen de beslissing van de gemeenteraad kan beroep ingesteld worden bij de provinciegouverneur, binnen een termijn van 30 dagen die ingaat op de dag van de ontvangst van het betrokken gemeenteraadsbesluit.

De gemeenteraad kan 3 mogelijke beslissingen nemen: het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het gemeenschappelijk overleg werd besproken.

Argumentatie

Het voorgelegde meerjarenplan omvat onderstaande exploitatie- en investeringstoelagen, gevraagd aan de gemeente:

	2020	2021	2022	2023	2024
exploitatietoelage	14.644,94	23.317,33	23.699,25	24.086,93	24.480,42
investeringsstoelage	25.000,00	84.693,00	57.911,00	20.000,00	20.000,00

	2025	totaal 2020-2025
exploitatietoelage	24.879,81	135.108,68
investeringsstoelage	156.593,62	364.197,62

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilias)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het meerjarenplan 2020- 2025 van het kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist goed te keuren.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan, het centraal kerkbestuur en het kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist.

Artikel 3: Voor de jaren 2022 en 2025 vertoont de Z-waarde m.b.t. de investeringen telkens een tekort van 20.000,00 euro. Dit is het gevolg van ingeschreven investeringsuitgaven m.b.t. erelonen en ontwerp-uitgaven voor de woning van de bedienaar van de eredienst (MAR 4122). In het meerjarenplan staan tegenover deze investeringsuitgaven geen investeringsontvangsten. In de strategische nota is vermeld dat deze erelonen worden verrekend bij de eindafrekening van de restauratie, voorzien in 2026. Aangezien volgens het boekhoudreglement de Z-waarde (het algemeen resultaat van investeringen) groter of gelijk aan nul moet zijn, zal in de loop van 2020 of 2021 een meerjarenplanwijziging vereist zijn zodat dit investeringsresultaat (Z-waarde) in evenwicht komt.

Artikel 4: Gezien de intenties tot eenmaking van de kerkfabrieken gaat de gemeenteraad er van uit dat er - van zodra de eenmaking van de kerkfabrieken gerealiseerd is - een nieuw meerjarenplan wordt opgemaakt, in overleg met het gemeentebestuur.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre meldt dat Open-VLD zich onthoudt omdat er sneller werk moet gemaakt worden van de fusie van de kerkfabrieken.

185.3/472.1 - Meerjarenplan 2020-2025 kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Haasrode

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de eredienst, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 27 november 2019 het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Haasrode ingediend.

De gemeenteraad dient een beslissing te nemen omtrent het meerjarenplan binnen een termijn van 100 dagen. Deze termijn start na de ontvangst van het advies van het representatief orgaan. Tegen de beslissing van de gemeenteraad kan beroep ingesteld worden bij de provinciegouverneur, binnen een termijn van 30 dagen die ingaat op de dag van de ontvangst van het betrokken gemeenteraadsbesluit.

De gemeenteraad kan 3 mogelijke beslissingen nemen: het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het gemeenschappelijk overleg werd besproken.

Argumentatie

Het voorgelegde meerjarenplan omvat onderstaande exploitatie- en investeringstoelagen, gevraagd aan de gemeente(n):

	2020	2021	2022	2023	2024
exploitatie (1)	6.797,33	17.209,90	17.610,83	18.017,83	18.441,07
investering (2)	127.034,00	37.000,00	22.324,00	21.000,00	28.000,00

	2025	totaal 2020-2025
exploitatie (1)	18.860,52	96.937,48
investering (2)	0,00	235.358,00

(1) 90% van de exploitatietoelage is ten laste van de gemeente Oud-Heverlee, 10% is ten laste van de stad Leuven. Voor Oud-Heverlee geeft dit volgende exploitatietoelagen:

-2020: 6.117,60 euro

-2021: 15.488,91 euro

-2022: 15.849,75 euro

-2023: 16.216,05 euro

-2024: 16.596,96 euro

-2025: 16.974,47 euro

- totaal exploitatietoelagen Oud-Heverlee: 87.243,74 euro.

(2) 90% van de investeringstoelage is ten laste van de gemeente Oud-Heverlee, 10% is ten laste van de stad Leuven. Voor Oud-Heverlee geeft dit volgende investeringstoelagen:

-2020: 114.330,60 euro

-2021: 33.300,00 euro

-2022: 20.091,60 euro

-2023: 18.900,00 euro

-2024: 25.200,00 euro

-2025: 0,00 euro

- totaal investeringstoelagen Oud-Heverlee: 211.822,20 euro.

PM: Indien in de loop van de meerjarenplanning tot een fusie van de kerkfabrieken overgegaan zou worden, wordt verwacht dat de toelage van de stad Leuven (10%) komt te vervallen.

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Haasrode goed te keuren.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Haasrode en de stad Leuven.

Artikel 3: Gezien de intenties tot eenmaking van de kerkfabrieken gaat de gemeenteraad er van uit dat er - van zodra de eenmaking van de kerkfabrieken gerealiseerd is - een nieuw meerjarenplan wordt opgemaakt, in overleg met het gemeentebestuur.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre meldt dat Open-VLD zich onthoudt omdat er sneller werk moet gemaakt worden van de fusie van de kerkfabrieken.

185.3/472.1 - Meerjarenplan 2020-2025 kerkfabriek Sint-Joris

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de eredienst, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 27 november 2019 het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Joris ingediend.

De gemeenteraad dient een beslissing te nemen omtrent het meerjarenplan binnen een termijn van 100 dagen. Deze termijn start na de ontvangst van het advies van het representatief orgaan. Tegen de beslissing van de gemeenteraad kan beroep ingesteld worden bij de provinciegouverneur, binnen een termijn van 30 dagen die ingaat op de dag van de ontvangst van het betrokken gemeenteraadsbesluit.

De gemeenteraad kan 3 mogelijke beslissingen nemen: het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het gemeenschappelijk overleg werd besproken.

Argumentatie

Het voorgelegde meerjarenplan omvat onderstaande exploitatie- en investeringstoelagen, gevraagd aan de gemeente:

	2020	2021	2022	2023	2024
exploitatie	4.223,26	1.135,37	1.158,70	1.182,14	1.200,63
investering	130.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	2025	totaal 2020 -2025
exploitatie	1.229,13	10.129,23
investering	0,00	130.000,00

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek Sint-Joris goed te keuren.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan, het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek Sint-Joris.

Artikel 3: Gezien de intenties tot eenmaking van de kerkfabrieken gaat de gemeenteraad er van uit dat er - van zodra de eenmaking van de kerkfabrieken gerealiseerd is - een nieuw meerjarenplan wordt opgemaakt, in overleg met het gemeentebestuur.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre meldt dat Open-VLD zich onthoudt omdat er sneller werk moet gemaakt worden van de fusie van de kerkfabrieken.

185.3/472.1 - Meerjarenplan 2020-2025 kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de eredienst, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 27 november 2019 het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena ingediend.

De gemeenteraad dient een beslissing te nemen omtrent het meerjarenplan binnen een termijn van 100 dagen. Deze termijn start na de ontvangst van het advies van het representatief orgaan. Tegen de beslissing van de gemeenteraad kan beroep ingesteld worden bij de

provinciegouverneur, binnen een termijn van 30 dagen die ingaat op de dag van de ontvangst van het betrokken gemeenteraadsbesluit.

De gemeenteraad kan 3 mogelijke beslissingen nemen: het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het gemeenschappelijk overleg werd besproken.

Argumentatie

Het voorgelegde meerjarenplan omvat onderstaande exploitatie- en investeringstoelagen, gevraagd aan de gemeente:

	2020	2021	2022	2023	2024
exploitatie	53.793,27	50.352,88	50.207,57	50.066,39	49.949,37
investering	20.000,00	20.000,00	40.000,00	40.000,00	40.000,00

	2025	totaal 2020-2025
exploitatie	49.836,61	304.206,09
investering	40.000,00	200.000,00

Een gemeentebestuur moet de tekorten van de exploitatie van een bestuur van de eredienst bijpassen en moet bijdragen aan de investeringen aan de gebouwen van de eredienst.

Deze verplichting is echter niet onbeperkt. De noodzakelijke uitgaven moeten worden opgenomen in het meerjarenplan en het budget. Zij moeten het voorwerp uitmaken van overleg. Artikel 33, 2e lid van het decreet betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten stelt het volgende: *In elk geval vraagt het centraal kerkbestuur of, als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, de kerkraad, overleg over de meerjarenplannen en budgetten die worden ingediend bij de gemeente*".

Het is de bedoeling dat in het voorafgaand overleg zoveel mogelijk naar een consensus gestreefd wordt. Het overleg als cruciaal element in de filosofie van het Eredienstdecreet wordt eveneens benadrukt in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet.

Op 27 mei 2019 vond een eerste overlegvergadering met de gemeente en het Centraal kerkbestuur (CKB) plaats.

Tijdens dit overleg werden de investeringstoelagen van de gemeente aan de vier kerkfabrieken voor het meerjarenplan 2020-2025 besproken. De besproken bedragen, aangehaald door de gemeente in het kader van de opmaak van het gemeentelijk meerjarenplan 2020-2025 en beargumenteerd aan de hand van de toekomstige investeringsnoden aan gebouwen van de eredienst, de timing van de investeringen en de beschikbare budgettaire ruimte in het gemeentelijk ontwerp meerjarenplan, werden op het overleg niet betwist, zodat de indruk werd gewekt dat zij het voorwerp uitmaakten van een consensus. De tijdens het overleg met het CKB aangehaalde gemeentelijke investeringstoelagen corresponderden evenwel niet met de bedragen van de investeringsontvangsten (investeringstoelage gemeente) die in het budget 2020 en in het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken ingeschreven waren. De bedragen, ingeschreven in het budget en het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken, waren substantieel hoger dan de bedragen die op het overleg ter sprake gebracht werden.

De exploitatietoelagen vanwege de gemeente, ingeschreven in de eerste versie van het budget 2020 en het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken waren aanzienlijk hoger dan de toelagen, toegekend door de gemeente in het meerjarenplan 2014-2019. Deze verhoging en de argumentatie ervan maakte niet het voorwerp uit van voorafgaand overleg.

Op 9 juli 2019 werd door het college van burgemeester en schepenen een schrijven aan de kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena overgemaakt, houdende het gemotiveerd bezwaar

tegen het ontwerp-meerjarenplan van de kerkfabriek. In deze brief werd gevraagd om het ontwerp-meerjarenplan aan te passen.

Op 7 augustus 2019 werd door het college van burgemeester en schepenen een schrijven aan de kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena overgemaakt, waarin het college onder de punten 6 en 7 stelt niet akkoord te gaan met de notulen van de vergadering van het kerkbestuur van 17 juni 2019, aangezien er geen overeenstemming is over de gemeentelijke toelagen.

Op basis van voorgaande elementen en rekening houdend met de lopende behandelingstermijnen voor de gemeenteraad, verzocht het college van burgemeester en schepenen de kerkfabrieken op 14 augustus 2019 schriftelijk het ingediende budget 2020 en meerjarenplan 2020-2025 in te trekken. In dit schrijven van 14 augustus werden tevens voor de jaren 2020 tot en met 2025 de bedragen van de gemeentelijke investeringstoelagen opgenomen, die aangehaald werden tijdens de vergadering van het CKB van 27 mei 2019. De kerkbesturen werden eveneens uitgenodigd voor een nieuwe overlegvergadering met het Centraal Kerkbestuur op 18 september 2019.

Het ontwerp-meerjarenplan werd daarop door de kerkfabriek Sint-Anna en Sint-Magdalena ingetrokken.

Op 13 november 2019 vond een nieuwe overlegvergadering met het Centraal kerkbestuur plaats. In het verslag van deze vergadering is het volgende vermeld: *... Voorstel gemeente: de gemeentelijke exploitatietoelage voor OH SA bedraagt 32.000 EURO als drempelbedrag. Dit wordt verhoogd in 2020 met de kosten voor de lening en in 2021 en volgende met de kosten voor de lening (aflossing kapitaal en rente) na aftrek van de huurontvangsten. Voor 2020 loopt de gemeentelijke exploitatietoelage op tot ca 50.000 EURO en daalt in 2021 naar ca 45.000 EURO om vervolgens te landen op ca 42.000 EURO... Dit is heel voordelig omdat een reële raming maar kan als de restauratiekost gekend is en de lening effectief is afgesloten.*

Aangezien de exploitatietoelagen, voorzien in het ontwerp-meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Anna en Sint-Magdalena, niet corresponderen met wat besproken werd op de overlegvergadering van 13 november 2019 met het CKB, is het wenselijk het meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Anna en Sint-Magdalena als volgt aan te passen voor de jaren 2021 tot en met 2025. Hiervoor werd onder meer een simulatie gemaakt van de jaarlijkse lasten van de voorziene lening en werd gekeken naar de cijfers van de rekeningen van de voorbije jaren, versus de gebudgetteerde bedragen.

exploitatie-uitgaven	2021	2022	2023	2024	2025
200- verbruiksgoederen eredienst	2.250,00	2.272,50	2.295,23	2.318,18	2.341,36
202- onderhoud materieel eredienst	1.390,80	1.100,00	1.111,00	1.122,11	1.133,33
210- hoofdgebouw eredienst	10.650,00	10.756,50	10.864,07	10.972,71	11.082,43
216- interesten van leningen	4.000,00	3.800,00	3.600,00	3.400,00	3.200,00
220- uitgaven administratie	5.000,00	5.050,00	5.100,50	5.151,51	5.203,02
exploitatietoelage gemeente	45.016,99	44.671,07	44.628,25	44.586,82	44.546,78

Met 17 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Frieda Vandevoorde, David Huygens), 2 onthoudingen (Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena als volgt aan te passen voor de jaren 2021 tot en met 2025:

exploitatie-uitgaven	2021	2022	2023	2024	2025
200- verbruiksgoederen eredienst	2.250,00	2.272,50	2.295,23	2.318,18	2.341,36
202- onderhoud materieel eredienst	1.390,80	1.100,00	1.111,00	1.122,11	1.133,33
210- hoofdgebouw eredienst	10.650,00	10.756,50	10.864,07	10.972,71	11.082,43
216- interesten van leningen	4.000,00	3.800,00	3.600,00	3.400,00	3.200,00
220- uitgaven administratie	5.000,00	5.050,00	5.100,50	5.151,51	5.203,02
exploitatietoelage gemeente	45.016,99	44.671,07	44.628,25	44.586,82	44.546,78

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan, het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek Sint-Anna & Sint-Magdalena.

Artikel 3: Gezien de intenties tot eenmaking van de kerkfabrieken gaat de gemeenteraad er van uit dat er - van zodra de eenmaking van de kerkfabrieken gerealiseerd is- een nieuw meerjarenplan wordt opgemaakt, in overleg met het gemeentebestuur.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt waarom de exploitatietoelage verdubbeld?

Schepen Mattias Bouckaert legt uit dat de pastorie zal verhuurd worden, maar in het eerste jaar (2020 - renovatiejaar) nog niet. In dat jaar zal er een hogere toelage van de gemeente zijn. Schepen Bart Clerckx vult aan: de lening die de kerkfabriek zal aangaan moet worden terugbetaald (kapitaal en interest). Bovendien is er in het eerste jaar een uitgave ten laste genomen voor alle kerkfabrieken, dat is de studie van het CRKC voor de fusie van de kerkfabrieken.

Schepen Mattias Bouckaert legt uit dat er een verschil is tussen de tabel in de aanvraag van de kerkfabriek en de tabel in het besluit. Er wordt een andere evolutie (zachtere) van de exploitatie voorgesteld.

185.3/472.1 - Budget 2020 kerkfabrieken

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de eredienst, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 5 december 2019 het budget 2020 ingediend van de kerkfabrieken Sint-Jan Evangelist, Onze-Lieve-Vrouw Haasrode, Sint-Joris en Sint-Anna en Sint-Magdalena.

De gemeenteraad dient zich over het budget van de kerkfabriek uit te spreken binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeente.

De gemeentelijke exploitatie- en investeringstoelagen bevinden zich binnen de grenzen van het meerjarenplan 2020 - 2025.

Argumentatie

De aangevraagde toelagen van de kerkfabrieken worden weergegeven in onderstaande tabel.

kerkfabriek	gemeentelijke exploitatie- toelage meerjarenplan	gemeentelijke exploitatie- toelage budget 2020	gemeentelijke investerings- toelage meerjarenplan	gemeentelijke investerings- toelage budget 2020
Sint-Jan-Evangelist	14.644,94	14.644,94	25.000,00	25.000,00
Onze-Lieve-Vrouw*	6.797,33*	6.797,33*	127.034,00*	127.034,00*
Sint-Anna & Sint-Magdalena	53.793,27	53.793,27	20.000,00	20.000,00
Sint-Joris	4.223,26	4.223,26	130.000,00	130.000,00
Totaal	79.458,80	79.458,80	302.034,00	302.034,00

*90% van de exploitatie- en de investeringstoelage is ten laste van de gemeente Oud-Heverlee, 10% is ten laste van de stad Leuven. Voor Oud-Heverlee geeft dit een exploitatietoelage van 6.117,60 euro en een investeringstoelage van 114.330,60 euro.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 7 onthoudingen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark Binon, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het budget 2020 van de kerkfabrieken Sint-Jan-Evangelist, Sint-Anna en Sint Magdalena, Sint-Joris en Onze-Lieve-Vrouw.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het erkend representatief orgaan en het centraal kerkbestuur.

Tussenkomen

Raadslid Francis Van Biesbroeck merkt op dat er toch geld geïnvesteerd wordt in de site van de OC van Haasrode, maar er is een gebouw daar, nl. de kerk, die misschien op termijn zullen leeg staan.

Schepen Bart Clerckx legt uit dat er in principe twee longen zullen behouden blijven: dus een kerk en pastorie langs de kant van Oud-Heverlee en Sint-Joris-Weert en Haasrode-Blanden. Welke functie de niet weerhouden kerken zullen krijgen is nog niet duidelijk, maar de kerkfabrieken willen die beslissing nemen samen met de gemeente. De oppositie zal daarbij betrokken worden. Voor Blanden zijn we ermee akkoord dat het dak en de buitenschrijnwerkerij worden aangepakt. Voor de andere kerken hebben we een budget voorzien voor mogelijke werken, we bekijken in een jaarlijks overleg of er werken moeten uitgevoerd worden.

Opvolgingsrapportering uitvoering meerjarenplan

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Feiten en context

De gemeenteraad keurde het meerjarenplan van gemeente en OCMW goed.

Argumentatie

Volgens artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt de gemeenteraad en de ocmw-raad wanneer hen een opvolgingsrapportering met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan wordt voorgelegd. Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester voorgelegd.

Daarnaast blijft de verplichting bestaan om voor 30 juni van elk boekjaar de rekening van het vorige boekjaar op te maken en ter kennis te brengen van de raden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad beslist dat op opvolgingsrapportering met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd tijdens de gemeenteraad van de maand september.

Artikel 2: de gemeenteraad beslist dat de rapportering gebeurt aan de hand van de overzichten van de acties per beleidsdoelstelling.

Interne zaken

901 - Toekenning exclusiviteit voor bepaalde diensten aan de zelfstandige groepering Interleuven Ondersteunende activiteiten

Juridische gronden

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De thans van kracht zijnde statuten van INTERLEUVEN zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad d.d. 09-10-2019 onder nummer 19134061.

Het besluit van 22 mei 2019 van de raad van bestuur van INTERLEUVEN inhoudende het voorstel tot aanpassing van de statuten van INTERLEUVEN en met betrekking tot de omschrijving van de diensten waarop de deelnemers beroep kunnen doen in het kader van wederzijdse exclusiviteit.

Het besluit van 27 augustus 2019 van de gemeenteraad waarbij werd beslist akkoord te gaan met de voorgestelde aanpassingen in de statuten en in de bijlagen.

Het besluit van 11 september 2019 van de bijzondere algemene vergadering van INTERLEUVEN waarbij de statutenwijziging werd goedgekeurd.

Argumentatie

Volgens de bijlage bij de statuten van INTERLEUVEN blijkt dat de gemeente voor onder andere volgende activiteiten beroep kunnen doen op Interleuven:

- 1.3. *Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij infrastructuurwerken*
- 1.5. *Technische en administratieve begeleiding, adviseren en coördineren van projecten*
- 2.2. *Uitvoering ruimtelijk vergunningenbeleid*
- 2.3. *Huis voor omgevingsKwaliteit (ad hoK)*
- 2.4. *Adviesverlening ruimtelijke ordening*

3.1. Basisondersteuning

3.3. Taakondersteuning

4.2. Geïntegreerde omgevingshandhaving

5.1. Mobiliteitsplanning en onderzoek

5.2. Vervoerregio Leuven

5.3. Adviesverlening mobiliteit

13.1. Begeleiden, opvolgen, adviseren en ondersteunen van de gemeentelijke noodplanning

De gemeente is als deelnemer van INTERLEUVEN als dienstverlenende vereniging en als deelnemer van de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' in de mogelijkheid om beroep te doen op de diensten van haar intercommunale, alsook op deze diensten dewelke in exclusiviteit worden aangeboden.

De zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' is bij de uitvoering van deze diensten in opdracht van een deelnemer er zelf toe gehouden om de overheidsopdrachtenwetgeving na te leven;

De toekenning bij exclusiviteit van voornoemde opdrachten aan de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' heeft onder meer tot voordeel dat er op de door de eigen personeelsleden van de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' geleverde prestaties geen BTW zal worden doorerekend naar de deelnemer toe. Op alle andere prestaties en kosten blijft uiteraard wel BTW verschuldigd.

Daarenboven wordt in de statuten van INTERLEUVEN voorzien in een vergoedingssysteem waarbij op transparante basis de kosten kunnen worden toegewezen;

Er zal inzonderheid bij exclusiviteit worden gewerkt op basis van een kosten- en expertisedelend principe waarbij in artikel 14.2 van de statuten uitdrukkelijk wordt bepaald: "De kosten verbonden aan de exclusieve dienstverlening, zoals omschreven in art. 3 worden verrekend aan de deelnemers op basis van het kosten- en expertisedelend principe. Voor de aanrekening van de prestaties verleend in het kader van de wederzijdse exclusiviteit, zal gewerkt worden met een open boekhouding".

Het systeem van de open boekhouding laat toe om permanent de kosten van het project op te volgen.

De uurlonen voor de personeelsleden worden door de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' op basis van de reële kostprijs als volgt bepaald (toestand op 01-10-2019):

– Projectleider/specialist-expert: **88,00 euro**: (basis na de komma 88,28 euro)

- Projectmedewerker-expert : **78,00 euro** : (basis na de komma 78,33 euro)

- Projectmedewerker : **72,00 euro**: (basis na de komma 72,12 euro)

- Administratieve ondersteuning : **65,00 euro**: (basis na de komma 64,66 euro)

De hier opgegeven uurlonen zijn gekoppeld aan de indexaanpassing van de lonen zoals toepasselijk in de openbare sector. Alle andere kosten, zoals verplaatsingskosten, uitrustingskosten, ... zijn begrepen in deze uurprijs.

De uurlonen worden telkens berekend op een cijfer na de komma waarna overgegaan wordt tot afronding op het lagere of hogere eenheidscijfer. Bij een volgende indexering wordt terug uitgegaan van het vorige, na de komma bekomen cijfer, zodat telkens een correcte berekening van de uurtarieven plaatsvindt.

Het afsluiten van deze exclusiviteitsovereenkomst heeft tevens tot gevolg dat de gemeente zich ertoe verbindt om voor de diensten dewelke in deze overeenkomst worden omschreven, uitsluitend een beroep doen op de diensten van de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten', en dit voor een welomschreven periode dewelke echter de duur van zes jaar niet mag overschrijden.

De gemeente kan aldus kiezen om voor de betrokken diensten een beroep te doen op de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten', dan wel om deze diensten zelf uit te oefenen, doch ziet hierbij wel af van de mogelijkheid om de dienst, gedurende de looptijd van de exclusiviteit, te laten uitvoeren door derden.

De gemeenteraad beperkt de duurtijd van de betrokken diensten tot en met 31-12-2025 met dien verstande dat opdrachten dewelke werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde

periode zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening en aldus zonder aanrekening van BTW;

Voor de uitvoering van deze exclusieve taken wordt gewerkt overeenkomstig in bijlage toegevoegde samenwerkingsovereenkomsten.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit de volgende diensten, zoals voorzien in de bijlagen van de statuten van INTERLEUVEN, in exclusiviteit toe te kennen aan de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' met ingang van 01-01-2020 tot en met 31-12-2025, met dien verstande dat opdrachten die werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode, zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening :

- 1.3. Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij infrastructuurwerken*
- 1.5. Technische en administratieve begeleiding, adviseren en coördineren van projecten*
- 2.2. Uitvoering ruimtelijk vergunningenbeleid*
- 2.3. Huis voor omgevingsKwaliteit (ad hoK)*
- 2.4. Adviesverlening ruimtelijke ordening*
- 3.1. Basisondersteuning*
- 3.3. Taakondersteuning*
- 4.2. Geïntegreerde omgevingshandhaving*
- 5.1. Mobiliteitsplanning en onderzoek*
- 5.2. Vervoerregio Leuven*
- 5.3. Adviesverlening mobiliteit*
- 13.1. Begeleiden, opvolgen, adviseren en ondersteunen van de gemeentelijke noodplanning*

Artikel 2: De uitvoering van deze exclusieve diensten gebeurt overeenkomstig de in bijlage toegevoegde samenwerkingsovereenkomst, die worden goedgekeurd.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het uitvoeren van huidige beslissing.

Secretariaat

172.20 - Gemeenteraadscommissies - wijziging aanduiding gemeentemandatarissen per raadscommissie legislatuur 2019-2024

Juridische gronden

Artikel 34, paragrafen 34, 35 en 36 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 29 januari 2019.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019 waarbij werd overgegaan tot de aanduiding van gemeentemandatarissen per gemeenteraadscommissie voor de legislatuur 2019-2024.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2019 waarbij wijzigingen werden gedaan aan de oorspronkelijke samenstelling van de gemeenteraadscommissies.

De noodzaak om opnieuw wijzigingen te doen aan de samenstelling van de gemeenteraadscommissies ingevolge:

- de melding van de NV-A fractie dat gemeenteraadslid Francis Van Biesbroeck vervanger wordt van gemeenteraadslid Alexander Binon in de Algemene Gemeenteraadscommissie
- het opnieuw opnemen van het mandaat door zetelend gemeenteraadslid Sarah D'Hertefelt (Groen) in de Algemene gemeenteraadscommissie en de gemeenteraadscommissie Mens, na haar moederschapsrust en de beëindiging van het mandaat als zetelend gemeenteraadslid in deze gemeenteraadscommissies van Tom Van den Berghe (Groen), ingevolge haar terugkeer vanaf 6 december 2019.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om de volgende wijzigingen te doen in de samenstelling van de respectievelijke gemeenteraadscommissies tijdens de legislatuur 2019-2024:

De Algemene raadscommissie : politie, brandweer, personeelszaken, kerkfabrieken, financiën, informatie en ICT:

- Kris Debruyne (voorzitter (CD&V)
- David Huygens (CD&V)
- *Francis Van Biesbroeck (NV-A)*
- Sven Deferme (NV-A)
- Adinda Claessen (Groen)
- *Sarah D'Hertefeld (Groen)*
- Jos Rutten (SPa)
- Patrice Lemaitre (VLD)

De raadscommissie Mens: onderwijs, sport, gezin en kinderopvang, jeugd, lokale economie, gelijke kansenbeleid en werkgelegenheid, welzijn en sociale zaken, ontwikkelingssamenwerking, cultuur, dierenwelzijn:

- Paul Vleminckx (CD&V)
- David Huygens ((CD&V)
- Frieda Vandevoorde (NV-A)
- Mark Binon (NV-A)
- *Sarah D'Hertefeld (Groen)*
- Josien Van Dyck (Groen)
- Jos Rutten (SPa)
- Fien Gilijs (VLD)

De raadscommissie Ruimte: ruimtelijke ordening, patrimonium, openbare werken, mobiliteit, milieu en klimaat, wonen, recreatie en toerisme:

- Paul Vleminckx (CD&V)
- Kris Debruyne ((CD&V)
- Mark Binon (NV-A)
- Maggy Steeno (NV-A)
- Josien Van Dyck (voorzitter) (Groen)
- Adinda Claessen (Groen)
- Jos Rutten (SPa)
- Patrice Lemaitre (VLD).

Alle gemeenteraadsleden kunnen, in toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, weliswaar zonder stemrecht, de vergaderingen van de raadscommissies, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

901 - Farys - Aanduiding vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 10 december 2019 en bepaling van het mandaat. Bekrachtiging beslissing college van burgemeester en schepenen

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur

Feiten en context

De gemeente Oud-Heverlee is sedert 1 februari 2019 toegetreden tot TMVS div, met CREAT als werk- en merknaam.

TMVS biedt expertise rond aankoop, zodanig dat de wetgeving op overheidsopdrachten wordt gebundeld met interessante aankoopvolumes naar de publieke actoren toe, met als doel de focus op eigen complexe technisch-administratieve en maatschappelijke opdrachten.

De statuten van TMVS div;

De oproepingsbrief voor de algemene vergadering van TMVS div op 10 december 2019, met volgende agenda:

1. Toetreding van deelnemers en naamswijziging van een deelnemer
2. Actualisering van bijlagen 1,2 en 3 aan de statuten ingevolge toetredingen en naamswijziging deelnemer
3. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de dienstverlenende vereniging en het ondernemingsplan 2019-2024 (cfr. Art.459 en 432 DLB)
4. Begroting 2020 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Vaststelling van code van goed bestuur (cfr. artikel 434 DLB)
6. Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten te wijzigen.
7. Goedkeuring van alle voorstellen tot wijziging van de statuten
8. Volmacht
9. Varia.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 november 2019 waarbij:

- de heer Mattias Bouckaert werd aangeduid als vertegenwoordiger op de algemene vergadering van TMVS op 10 december 2019
- aan betrokkene mandaat werd verleend om de beslissingen van de algemene vergadering van 10 december 2019 te stemmen
- bepaald werd om de beslissing ter bekrachtiging voor te leggen tijdens de eerstvolgende gemeenteraadszitting.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 november 2019 waarbij de heer Mattias Bouckaert werd aangeduid als vertegenwoordiger op de algemene vergadering van TMVS op 10 december 2019 en waarbij aan betrokkene tevens mandaat werd verleend om de beslissingen van de algemene vergadering van 10 december 2019 te stemmen, te bekrachtigen.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit om het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om de genomen beslissingen ter kennis te brengen aan TMVS, hetzij per post, hetzij per mail.

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt waarom dit agendapunt nogmaals op de agenda staat.

Schepen Mattias Bouckaert deelt mee dat dit agendapunt nogmaals op de agenda staat om aan de gemeenteraad mee te delen wat er juist beslist is op de algemene vergadering. Hij geeft hierover een toelichting.

901 - Dienstverlenende vereniging Cipal - Aanduiding vertegenwoordiger op de algemene vergadering van 12 december 2019 en bepaling van het mandaat. Bekrachtiging beslissing college van burgemeester en schepenen

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en titel 3 inzake de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

De gemeente Oud-Heverlee is deelnemer van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal").

De statuten van Cipal en in het bijzonder op artikel 35 inzake de samenstelling van de algemene vergadering.

Artikel 432 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de vertegenwoordigers op de algemene vergadering rechtstreeks door de gemeenteraden aangewezen worden uit hun leden.

De gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2019 waarbij de heer David Huygens, werd aangeduid als opvolgend gemeenteraadslid, voor alle toekomstige algemene/buitengewone algemene van de dienstverlenende vereniging Cipal tijdens de legislatuur 2019-2024, in vervanging van de heer Jos De Wachter, ontslagnemend.

De oproeping van 24 oktober 2019 van de dienstverlenende Vereniging Cipal, met bijhorende agenda, tot deelname aan de algemene vergadering van 12 december 2019 te Geel, in het Technologiehuis, Cipalstraat 3, 2440 Geel of via videoconferencing in het seminariecentrum Aula Schaubroeck te Nazareth.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 november 2019 waarbij:

- de heer David Huygens werd aangeduid als vertegenwoordiger op de algemene vergadering van Cipal op 12 december 2019
- aan betrokkene mandaat werd verleend om de beslissingen van de algemene vergadering van 12 december 2019 goed te keuren
- bepaald werd om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen ter bekrachtiging voor te leggen tijdens de eerstvolgende gemeenteraadszitting.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 november 2019 waarbij de heer David Huygens werd aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergadering van Cipal op 12 december 2019 en waarbij aan betrokkene tevens mandaat werd verleend om de beslissingen van de algemene vergadering goed te keuren, te bekrachtigen.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit tevens om het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om de genomen beslissingen ter kennis te brengen aan Cipal.

901 - Dienstverlenende Intergemeentelijke vereniging Igo - Aanduiding van de vertegenwoordiger en bepaling van het mandaat voor de algemene vergadering van 20 december 2019. Bekrachtiging beslissing college van burgemeester en schepenen

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 447 van het decreet van 22 december 2017.

Artikel 33 van de statuten van de dienstverlenende vereniging Igo.

Feiten en context

De oprichting van de dienstverlenende vereniging Igo op 10 maart 2004, die als rechtsopvolger optreedt van de vzw Igo Leuven.

De gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019 waarbij mevrouw Fien Gilijs werd voorgedragen als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Igo Leuven voor de legislatuur 2019-2024.

De uitnodiging van 7 november 2019 van de Dienstverlenende Vereniging Igo, tot deelname aan de algemene vergadering op 20 december 2019 te Holsbeek met volgende agenda:

1. Goedkeuring verslag 28.06.2019
2. Goedkeuring strategisch plan 2019-2024.
3. Goedkeuring begroting 2020/
4. Goedkeuring jaarplan 2020.
5. Goedkeuring voordrachten algemeen comité nieuwe leden : a. Politiezone Voer en Dijle: Danny Vangoitsenhoven

b. EcoWerf: Rudi Beeken

c; Interleuven: Maggy Steeno.

6. Varia.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 november 2019 waarbij mevrouw Fien Gilijs werd voorgedragen als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de Dienstverlenende Vereniging Igo op 20 december 2019 en haar de opdracht werd gegeven om de agendapunten goed te keuren.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 november 2019 waarbij het mandaat van mevrouw Fien Gilijs, voor de algemene vergadering van 20 december 2019 van de dienstverlenende vereniging Igo werd bepaald en haar de opdracht werd gegeven om de agendapunten goed te keuren, te bekrachtigen.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit om het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om huidige beslissing kennis te brengen aan Igo div.

Infrastructuur

581.115 - Aanvullend reglement zebrapad in de Beekstraat

Juridische gronden

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988

Decreet Lokaal bestuur.

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968

Artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk Besluit van 01 december 1975 houdende de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009

Onderhavig aanvullend reglement heeft uitsluitend betrekking op de gemeentewegen voor gemotoriseerd verkeer

Onderhavig aanvullend reglement heeft geen betrekking op de gewestwegen, parkwegen, specifieke landbouwwegen en trage wegen

Besluit van 24 september 2019 van het college van burgemeester en schepenen om een aanvullend reglement op te maken voor het aanbrengen van een nieuw zebrapad in de Beekstraat.

Feiten en context

Het huidige zebrapad in de Beekstraat, gelegen tussen de voormalige ingang van de lokale handelaar en huisnummer 34, heeft momenteel geen zin meer aangezien een nieuwe parking aanwezig is een beetje verder in de Beekstraat. Het brengt bovendien meer gevaar met zich mee met de zone van laden en lossen van de lokale handelaar.

Daarentegen, gezien de nieuwe layout van de omgeving, de nieuwe parking van de lokale handelaar en de aanwezigheid van een school waarvan de parking van de lokale handelaar dient als parking (voor de schoolstraat in de Pastor Tilemanstraat), is het aanbevolen om een nieuw zebrapad aan te leggen verder in de Beekstraat.

Ter hoogte van huisnummer 42, is er ook momenteel een zebrapad aanwezig.

Argumentatie

In het belang van de verkeersleefbaarheid, stelt dienst infrastructuur de volgende elementen voor :

- het is aanbevolen om een nieuw zebrapad aan te brengen ter hoogte van de nieuwe parking van de lokale handelaar in de Beekstraat ter hoogte van huisnummer 26 (niet direct ter hoogte van de voetgangers ingang van de lokale handelaar om voor een bajonet effect te zorgen om

de voetgangers bewust te maken dat ze voorzichtig moeten zijn voor het overstekken van de Beekstraat).

- het is aanbevolen om het zebrapad gelegen tussen huisnummer 34 en de voormalige ingang van de lokale handelaar te laten verwijderen.

- het is aanbevolen om het zebrapad gelegen ter hoogte van huisnummer 42, te verbreden om het meer zichtbaar en duidelijk te maken (poorteffect voor de automobilisten komende van Neerijse).

De politiezone Voer en Dijle adviseert gunstig op deze voorstellen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de nieuwe locatie van het zebrapad ter hoogte van huisnummer 26.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de verwijdering van het zebrapad ter hoogte van huisnummer 34.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de uitbreiding van het zebrapad ter hoogte van huisnummer 42.

Artikel 4: Het reglement zal in werking treden na overmaking ter kennisgeving aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare werken en aan de griffie van de politierechtbank van en te Leuven.

Ruimtelijke ordening en leefmilieu

Goedkeuring van het aanvraagdossier voor de erkenning van IOED 'Erfgoed Zuid-Dijleland'

Juridische gronden

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder Deel 3, Titel 3, Hoofdstuk 3.

Onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013, in het bijzonder Hoofdstuk 3, Afdeling 3.

Onroerend erfgoedbesluit van 16 mei 2014, in het bijzonder Hoofdstuk 3, Afdeling 3.

Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 5 november de oprichting van de IOED goed. Vanuit het RLD en Interleuven werden daarna aangepaste statuten doorgestuurd. Daarom ligt de beslissing opnieuw voor.

Regionaal Landschap Dijleland vzw, Interleuven en Provincie Vlaams-Brabant deden in het voorjaar van 2019 een voorstel om een Intergemeentelijke Onroenderfgoeddienst op te richten in de regio Zuid-Dijleland en de oprichting ervan samen te faciliteren. Een bovenlokale samenwerking rond bouwkundig, landschappelijk en archeologisch erfgoed kan voor meer richting zorgen in het erfgoedbeleid en de erfgoedwerking stimuleren.

Het college verklaarde zich reeds principieel akkoord om de oprichting van een projectvereniging onder de gemeenten Overijse, Bertem en Oud-Heverlee, en de opmaak van een aanvraagdossier voor erkenning als IOED bij de Vlaamse Overheid mee voor te bereiden.

Voor de oprichting van deze vereniging wordt een participatietraject met vertegenwoordigers van de verschillende gemeenten en doelgroepen doorlopen. Op basis van dit traject wordt het aanvraagdossier opgemaakt dat onder meer de statuten van de projectvereniging, de omgevingsanalyse en het beleidsplan bevat.

De oprichting van de projectvereniging is voorzien voor december 2019; dit om toe te laten dat de projectvereniging nog vóór de deadline van 15 januari 2020 het aanvraagdossier voor erkenning als IOED bij de Vlaamse Overheid kan indienen.

Dit besluit houdt een financiële verbintenis in zoals beschreven in artikel 20 van de statuten.

De Vlaamse Overheid voorziet na erkenning van de IOED een jaarlijkse basisfinanciering. Ook provincie Vlaams-Brabant voorziet vanaf 2021 financiële ondersteuning. De precieze vorm van deze financiering moet nog afgewacht worden, maar vermoedelijk zal het om projectsubsidies gaan.

De gemeentebesturen financieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie die bestaat uit een vast basisbedrag van 1.500 euro en een variabele bijdrage op basis van het aantal

inwoners en de oppervlakte. Elk gemeentebestuur betaalt voor de variabele bijdrage 0,125 euro per inwoner en 0,5 euro per hectare. Het bevolkings- en oppervlaktecijfer wordt vastgesteld aan de hand van de jongste gepubliceerde officiële statistieken van de overheid. Het volledige subsidiebedrag wordt jaarlijks aangepast volgens de gezondheidsindex met als referentie de index op het moment van oprichting van de projectvereniging.

Indien de erkenning als IOED verkregen wordt, wordt de opstart van de dienst voorzien voor januari 2021. De gemeentelijke bijdragen dienen bijgevolg vanaf 2021 beschikbaar te zijn.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad besluit in te stemmen met de oprichting van een projectvereniging in de zin van hoofdstuk 3 van titel 3 van het Decreet over het lokaal bestuur als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst en de oprichtingsakte te ondertekenen.

Artikel 2: de gemeenteraad keurt volgende goed:

- Het voorstel van de statuten
- De omgevingsanalyse
- Het beleidsplan.

Artikel 3: Conform art. 8, §1, 2 en 3 van de statuten, schepen Bart Clerckx aan te duiden als stemgerechtigde afgevaardigde van de Raad van Bestuur, schepen Hanna Van Steenkiste als plaatsvervanger van de stemgerechtigde afgevaardigde, raadslid Marc Binon als afgevaardigde met raadgevende stem en raadslid Patrice Lemaître als plaatsvervanger van de afgevaardigde met raadgevende stem. De stemgerechtigde afgevaardigde is een lid van het college van burgemeester en schepenen. De plaatsvervanger van de stemgerechtigde afgevaardigde is een gemeenteraadslid. De afgevaardigde met raadgevende stem en zijn plaatsvervanger zijn gemeenteraadsliden die verkozen werden op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen (cfr. Decreet over het lokaal bestuur, art. 404, §3).

637 - Verderzetting van de deelname van de gemeente aan het project 'Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen' in de periode 2020-2025

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 in verband met de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015 tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen).

De gemeenteraadsbeslissingen in verband met de verlengingen van deze samenwerkingsovereenkomst voor 2016-2017 en 2018-2019 en deze laatste nog loopt tot 31 december 2019.

Feiten en context

De provincie Vlaams-Brabant voorziet een opvolging voor deze samenwerkingsovereenkomst voor de periode 2020-2025.

De nieuwe samenwerkingsovereenkomst heeft algemeen de uitvoering van gemeentelijke natuurprojecten tot doel door middel van sociale tewerkstelling.

In deze samenwerkingsovereenkomst worden de Intergemeentelijke Natuur- en landschapsploegen als sterk instrument beschouwd voor de realisatie van een klimaatbestendig en biodivers landschap via versterking van robuuste groen-blauwe netwerken in de open ruimte en een groen-blauwe dooradering in de bebouwde ruimte.

Via deze samenwerkingsovereenkomst wordt jaarlijks een vooraf afgesproken actieprogramma uitgevoerd op basis van een gegarandeerd urenpakket.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om het project "Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen" te verlengen voor de periode 2020-2025 en de overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist om deel te nemen aan de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen met 1450 uren waarbij 1450 uren = 1 VTE met als kostprijs een maximale bijdrage (vrijstelling BTW mits exclusiviteit) van:

- 49.500 euro per VTE voor 2020
- 51.480 euro per VTE voor 2021
- 51.995 euro per VTE voor 2022
- 52.515 euro per VTE voor 2023
- 53.040 euro per VTE voor 2024
- 53.570 euro per VTE voor 2025

Artikel 3: De gemeenteraad besluit om een afschrift van deze beslissing over te maken aan het provinciebestuur Vlaams-Brabant.

870 - Leefmilieu - ondersteuning duurzaam bouwadvies voor particulieren - verlenging

Feiten en context

De toekenning van een provinciale subsidie aan Dialoog vzw voor de uitvoering van een aantal taken van het 'Provinciaal Steunpunt Duurzaam Bouwen', waaronder het geven van duurzaam bouwadvies aan particulieren.

De ondertekening door de gemeente Oud-Heverlee op 25 juni 2014 van het Burgemeestersconvenant en het feit dat het stimuleren van duurzaam bouwen hiertoe een bijdrage kan leveren.

Dialoog vzw wordt, als onafhankelijke organisatie, ingeschakeld voor het 'Provinciaal Steunpunt Duurzaam Bouwen' en geeft kwalitatief en onafhankelijk duurzaam bouwadvies gebaseerd op de Vlaamse Maatstaf Duurzaam Bouwen.

Dankzij de financiële ondersteuning van de provincie Vlaams-Brabant wordt de particuliere bijdrage voor duurzaam bouwadvies ter waarde van 248 euro (+vervoerskosten) beperkt tot 25 euro voor advies op basis van plannen en 50 euro voor een advies ter plaatse (in de woning van de bouwheer);

De gemeente kan de particuliere bijdrage op zich nemen en het duurzaam bouwadvies gratis aan haar inwoners aanbieden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit het duurzaam bouwadvies gratis aan te bieden aan de inwoners van de gemeente.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit de overeenkomst met Dialoog vzw, als uitvoerder van duurzaam bouwadvies voor het Provinciaal Steunpunt Duurzaam Bouwen, betreffende extra ondersteuning van het duurzaam bouwadvies, goed te keuren.

Artikel 3: De gemeenteraad besluit akkoord te gaan met een subsidie van 25 euro voor een advies op basis van plannen en 50 euro voor een bouwadvies ter plaatse en hiervoor het nodige budget te voorzien in het meerjarenplan.

Goedkeuring bestek "EEN RUIMTELIJKE TOEKOMSTVISIE VOOR HAASRODE: AANSTELLEN VAN EEN DESKUNDIG TEAM VOOR DE OPMAAK VAN EEN RUIMTELIJKE VISIE VOOR DE DORPSKERN VAN HAASRODE EN EEN INRICHTINGSPLAN VOOR HET IN DE DORPSKERN GELEGEN WOONUITBREIDINGSGEBIED"

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur.

Besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2019 om samen met de Vlaamse Bouwmeester een oproep aan geïnteresseerden te doen voor de opmaak van een Masterplan voor Haasrode

Feiten en context

De gemeenteraad besloot om samen met de Vlaamse bouwmeester een team te selecteren voor de opmaak van een masterplan voor Haasrode.

Samen met de Vlaamse bouwmeester werd een oproep aan geïnteresseerden gelanceerd. De geselecteerden ontvangen het bestek.

Met 12 stemmen voor (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Kris Debruyne, Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefelt, Josien Van Dyck, David Huygens), 4 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Mark Binon, Frieda Vandevoorde), 3 onthoudingen (Tom Teck, Patrice Lemaitre, Fien Gilijs)

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad besluit het bestek "EEN RUIMTELIJKE TOEKOMSTVISIE VOOR HAASRODE: AANSTELLEN VAN EEN DESKUNDIG TEAM VOOR DE OPMAAK VAN EEN RUIMTELIJKE VISIE VOOR DE DORPSKERN VAN HAASRODE EN EEN INRICHTINGSPLAN VOOR HET IN DE DORPSKERN GELEGEN WOONUITBREIDINGSGEBIED" goed alsook de volgende timing:

- Toelichting van de opdracht aan de geselecteerde ontwerpers: dinsdag 7 januari 2020, 10u00 in OC Haasrode
- Offerte indienen tegen 7 februari 2020, 12.00 uur
- Presentatie offertes 14 februari 2020, vanaf 9.30 uur in gemeentehuis
- Startoverleg: week 2 maart 2020
- Afronden ontwikkelingsvisie : uiterlijk tegen 25 september 2020

Tussenkomen

Raadslid Patrice Lemaitre heeft enkele vragen. De data in het document kloppen niet (in punt 1.6 staat een foute datum). Er is geen aandacht voor de handelaars in de dorpskern. Is het zeker dat het probleem van de waterhuishouding opgelost wordt? Terecht wordt er stilgestaan bij de mogelijkheden van de kerk, ook voor een privé ontwikkelaar. De sociale last, is de ontwikkelaar daarmee akkoord en weten jullie zeker dat het geen impact zal hebben op de prijs van de andere woningen?

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat het realiseren van sociale woningen ook voor de gemeente heel belangrijk is.

Raadslid Maggy Steeno: N-VA stemt tegen om 2 redenen

- 99% van de vorige coalitie zat in de vorige coalitie en die stemde in met vorige plannen van Durabik. Waarom wordt nu een duur masterplan gemaakt?
- Waarom wordt nu het binnengebied van Jambon meegenomen in het plan en het OC en de bib niet?

Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat we expliciet het OC en de bib meenemen. We willen een visie daarvoor en het aansluitende binnengebied.

Raadslid Maggy Steeno hoopt dat sommige leden van de coalitie weeral geen beloften hebben gedaan aan een privé promotor (Jambon), wat in het verleden gebeurd is en zelfs geleid heeft tot het ontslag van de voorzitter van de kerkfabriek.

Raadslid Patrice Lemaitre vraagt wat met de handelaars in de Milsestraat en de waterhuishouding in de dorpskern (verhoging van de capaciteit?).

Schepen Hanna van Steenkiste verzekert dat de noden van de handelaren zullen meegenomen worden. De vereisten mbt waterhuishouding houden rekening met een bui van eens in de honderd jaar. We houden ons aan de richtlijnen die Fluvijs ons oplegt.

Stand van zaken burgemeestersconvenant: toelichting schepen Jos Rutten nav vraag gemeenteraad 5 november 2019

Argumentatie

Zie bijlagen.

Tussenkomen

Raadslid Tom Teck vraagt om bij alle acties goed te berekenen wat de winst gaat zijn qua CO2 uitstoot zodat we ons niet toespitsen op acties die weinig zin zouden hebben.

VrijeTijd

562.1 - Openbare bibliotheek- dienstreglement

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Besluit gemeenteraad van 28 maart 2017 tot aanpassing van het dienstreglement van de bibliotheek.

Feiten en context

Het nieuwe retributiereglement voor de bibliotheekdiensten bevat alle kosten die aangerekend worden. Het huidige dienstreglement bevat ook bepaalde kosten. Die worden voortaan enkel in het retributiereglement opgenomen. Het dienstreglement wordt daarom aangepast.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 De gemeenteraad besluit voor de werking van de bibliotheek het dienstreglement vanaf 1 januari 2020 als volgt vast te stellen:

Dienstreglement van de Openbare Bibliotheek

Toegankelijkheid

De Openbare Bibliotheek Oud-Heverlee is toegankelijk voor iedereen; zij is een democratische instelling.

Haar collecties boeken, strips en tijdschriften en haar uitbreidingsactiviteiten worden in een geest van objectiviteit aangepast aan al de behoeften aan ontwikkeling, informatie en ontspanning van de gehele bevolking.

De Openbare Bibliotheek Oud-Heverlee heeft twee vestigingen: Bibliotheek Haasrode en Bibliotheek Roosenberg.

Openingsuren

Feest- en verlofdagen worden tijdig bekendgemaakt. Een overzicht van de sluitingsdagen wordt gepubliceerd in het gemeentelijk informatieblad en op de gemeentelijke website: www.oud-heverlee.be (via "ontspannen" klikt u door naar bibliotheek)

	Bibliotheek Roosenberg	Bibliotheek Haasrode
Maandag		
		17:00 tot 20:00
Dinsdag	Sluitingsdag in juli en augustus	
		14:00 tot 17:00
	18:00 tot 20:00	
Woensdag		
	14:00 tot 17:00	14:00 tot 17:00
		17:00 tot 20:00
Donderdag		
		14:00 tot 17:00
Vrijdag	-	
	14:00 tot 17:00	

Zaterdag	10:00 tot 13:00	
		14:00 tot 17:00
Adres	Maurits Noëstraat 15 3050 Oud-Heverlee	A. Verheydenstraat 10 3053 Haasrode
Telefoon	016 38 89 56	016 38 89 50
Mailadres:	bibliotheek@oud-heverlee.be	
Catalogus en verlengen:	http://zoeken.oud-heverlee.bibliotheek.be	

Inschrijving en lidgeld

Men wordt ingeschreven op voorlegging van een geldig identiteitsbewijs.

Persoonsgegevens

De lener moet elke adreswijziging zo snel mogelijk melden. De persoonsgegevens worden opgeslagen in een ledenbestand. Elk lid heeft recht op inzage en verbetering van deze gegevens zoals bepaald door de wet van 8 december 1992 ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Uitleningen

Het uitlenen van materialen, met uitzondering van audiovisuele, is kosteloos. De uitleentermijn is 4 weken en kan eenmaal verlengd worden met nog eens 4 weken - in zoverre de materialen niet werden gereserveerd. Het aantal materialen dat tegelijkertijd op een lenerspasje kan worden uitgeleend bedraagt 5 boeken, 5 e-boeken op een e-reader van de bib en 5 tijdschriften of strips en 2 cd's per bibliotheek en dienen ook in de bibliotheek van ontlening terug worden bezorgd. Personen die actief betrokken zijn bij leesbevordering kunnen maximaal 10 boeken, 5 e-boeken op een e-reader van de bib en 5 tijdschriften of strips uitleenen. Voor de klasverantwoordelijke worden er klaskaarten aangemaakt, mits voorlegging van de lerarenkaart.

In elk geval worden maar 3 materialen per thema toegestaan. Uitleningen zijn persoonlijk en het geleende mag niet verder worden uitgeleend aan derden. De lener is verantwoordelijk voor de ontleningen op zijn naam.

De gebruiker vergewist zich vooraf van de goede staat van het materiaal en maakt melding bij het personeel van eventuele beschadiging opdat hij niet zelf verantwoordelijk wordt gesteld voor de schade.

Bij ernstige beschadiging of verlies van de ontleende materialen of een onderdeel ervan moet de lener zelf een nieuw exemplaar aankopen. Voor materialen die niet meer verkrijgbaar zijn, wordt gevraagd om een boekenbon te kopen ter waarde van het materiaal. Bij gedeeltelijke beschadiging van een werk bepaalt de bibliothecaris het bedrag van de schadevergoeding.

Verlengingen

Na een eerste uitleentermijn van 4 weken kan eenmaal een verlenging van de uitleentermijn met 4 weken aangevraagd worden, tenzij de materialen werden gereserveerd. Regelmatig nakijken op de website is aan te bevelen. E-readers kunnen niet verlengd worden.

De lener kan met de gegevens op het lenerspasje zelf de materialen thuis verlengen via: "Mijn Bibliotheek": <http://zoeken.oud-heverlee.bibliotheek.be>

Telefonisch verlengen blijft van toepassing voor wie dit wenst.

Laattijdig inleveren

Wie de geleende materialen te laat terugbrengt, wordt hierover aangemaand. Er wordt boetegeld per week per uitgeleend materiaal gevorderd. Indien het materiaal binnen de drie maanden nog niet is ingeleverd, rekenen we de kostprijs van het niet teruggebrachte materiaal bij de boete zodat het materiaal weer kan aangekocht worden. Vervolgens wordt het volledige dossier overgemaakt aan de financieel directeur van de gemeente.

Debet

Vanaf het moment dat een negatief saldo van 10 EUR is bereikt, wordt de lenerskaart geblokkeerd en dient de lener zijn saldo aan te zuiveren vooraleer hij opnieuw materialen kan ontlennen.

Het uitleenen van materiaal wordt voor de gebruiker pas opnieuw mogelijk wanneer alle openstaande schulden volledig betaald zijn.

Inlichtingen en informatie

De gebruiker kan voor informatie, begeleiding en andere hulp steeds een beroep doen op het bibliotheekpersoneel.

Inlichtingen en informatie aanvragen over materialen uit de bibliotheek of aankoopssuggesties doorgeven, kan ook via het mailadres: bibliotheek@oud-heverlee.be

In de leeszaal is er een informatiehoek voorzien met algemene en culturele informatie. Het gebruik van de leeszaal is kosteloos. In de leeszaal dient de gebruiker ervoor te zorgen dat de leessfeer niet wordt verstoord. Kranten en referentiewerken kunnen enkel ter plaatse worden geraadpleegd. Tijdschriften - met uitzondering van het laatste nummer - zijn uitleenbaar.

Internet

Het gebruik van internet voor opzoekwerk is gratis. De bibliotheek kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor het tijdelijk niet-beschikbaar zijn van internet.

Hier regels rond reservering toevoegen Bij vaststelling van schade aan de apparatuur en/of software bepaalt de bibliothecaris de schadevergoeding.

Reserveren en aanvragen

Materialen die zijn uitgeleend, kunnen online worden gereserveerd. Hiervoor wordt een bedrag van aangerekend. Zodra het materiaal beschikbaar is, wordt de lener hiervan verwittigd. Gereserveerde materialen blijven dan nog 8 dagen voorbehouden voor afhaling. Ook niet afgehaalde reserveringen moeten worden vergoed.

De materialen van de bibliotheek die worden aangevraagd, moeten daar worden afgehaald en ingeleverd.

Voor materialen die niet aanwezig zijn in de collectie van de bibliotheek kan een aankoopssuggestie worden ingediend bij het bibliotheekpersoneel of via ons mailadres.

Eventueel kunnen deze in het kader van het reglement op het leenverkeer onder bibliotheken worden aangevraagd; hieraan verbonden kosten vallen ten laste van de aanvrager.

E-readers en E-boeken

Om een e-reader te ontlennen moet je lid zijn en 18 jaar of ouder.

De lener kan een e-reader en e-boeken vragen aan de balie. Bij een eerste uitleening krijgt de lener door een personeelslid van de bibliotheek uitleg bij de werking van de e-reader en bij het reglement. De lener ontvangt bij de start van zijn lidmaatschap of bij een eerste ontlening van een e-reader (voor bestaande leden) een kopie van dit uitleenreglement.

De lener ontvangt de e-reader volledig opgeladen en in goede staat. De lener zal de e-reader met zorg behandelen en niet uitleenen aan derden. De lener tekent voor ontvangst van het toestel. De e-reader wordt steeds uitgeleend in een beschermhoes.

De geleende e-reader mag enkel worden gebruikt voor het lezen van e-boeken die door het bibliotheekpersoneel op het toestel werden geplaatst. Het kopiëren, verwijderen en/of toevoegen van e-boeken door de lener is niet toegestaan.

Het maximum aantal e-boeken per uitleenbeurt is 5.

De uitleenperiode bedraagt 4 weken, er is geen verlenging mogelijk.

Bij het inleveren van de e-reader controleert de bibliotheekmedewerker het toestel in aanwezigheid van de lener. De bibliotheekmedewerker tekent voor ontvangst.

Bij het te laat binnenbrengen wordt zowel voor de e-reader als de e-boeken een bedrag per week en per item aangerekend.

De ontlener is aansprakelijk bij beschadiging, verlies of diefstal van de e-reader.

Kopiëren en printen

Printopdrachten vanuit de publiekscomputers en fotokopieën van werken uit de bibliotheek kunnen gemaakt worden voor strikt persoonlijk gebruik. Zij worden verrekend aan de balie.

Betwistingen

Door zich in te schrijven in de Openbare Bibliotheek Oud-Heverlee verklaart de gebruiker zich akkoord met dit reglement, dat hem/haar overhandigd wordt bij de inschrijving. Bij ernstige inbreuken op de bepalingen van dit reglement kan men worden uitgesloten.

Bij betwisting zal de bibliothecaris en/of het college van burgemeester en schepenen de nodige beslissingen nemen.

OCMW

61 - Eerstelijnszone 'Leuven Zuid' - goedkeuring beleidsplan, onderschrijving doelstellingen VZW en toetreding gemeente/OCMW tot de VZW als effectief lid

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van Oud-Heverlee van 25 januari 2018 om in te stemmen met de aansluiting van Oud-Heverlee bij zorgregio 'Leuven Zuid' met volgende andere gemeenten: Herent, Kortenberg, Bertem, Huldenberg, Bierbeek en Lubbeek

Het decreet van 1 februari 2019 over de organisatie van de eerstelijnszorg

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2019 over de erkenning en subsidiëring van het Vlaams Instituut voor de eerste lijn

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 mei 2019 over de erkenning en subsidiëring van de zorgraden

Het besluit van het vast bureau van 20 augustus 2019 en de gemeenteraad van 24 september 2019 om Mattias Bouckaert, schepen van welzijn en sociale zaken, jeugd, ontwikkelingssamenwerking, informatie en ICT en dierenwelzijn, voor te dragen om als mandataris te zetelen in de zorgraad van de eerstelijnszone (ELZ) 'Leuven Zuid'

Feiten en context

Op 25 januari 2018 besliste de raad voor maatschappelijk welzijn van Oud-Heverlee om in te stemmen met de aansluiting van Oud-Heverlee bij zorgregio 'Leuven Zuid' met volgende andere gemeenten: Herent, Kortenberg, Bertem, Huldenberg, Bierbeek en Lubbeek

7 gemeenten horen bij eerstelijnszone (ELZ) 'Leuven Zuid': Lubbeek, Bierbeek, Oud-Heverlee, Huldenberg, Bertem, Herent en Kortenberg.

Via volgende link vindt men meer informatie over eerstelijnszones: <https://www.eerstelijnszone.be/wat-is-een-eerstelijnszone>

In de zorgraad van ELZ 'Leuven Zuid' zijn maximaal 6 zetels voorbehouden voor gemeenten/OCMW's.

Gemeente Oud-Heverlee droeg Mattias Bouckaert voor om als mandataris te zetelen in de zorgraad (gemeenteraadsbeslissing 24/09/2019).

Om de opstart van de zorgraad verder te kunnen zetten is het antwoord van gemeente Oud-Heverlee nodig op drie vragen :

1. Gaat de gemeente Oud-Heverlee akkoord met het **beleidsplan** van ELZ Leuven Zuid, inclusief alle bijlagen (sommige bijlagen zullen nog verder aangevuld worden)?
2. Onderschrijft de gemeente Oud-Heverlee de doelstelling van de VZW (art.7 van de statuten) en wil gemeente Oud-Heverlee toetreden tot de VZW als **effectief lid**? Effectieve leden hebben stemrecht.
3. Onderschrijft de gemeente Oud-Heverlee de doelstelling van de VZW (art.7 van de statuten) en wil de gemeente toetreden tot de VZW als **toegetreden lid**? Toegetreden leden hebben geen stemrecht, maar mogen wel aanwezig zijn op de AV (zie art.17§3)

Leden kunnen zowel als **natuurlijke als als rechtspersoon** toetreden. De gemeente Oud-Heverlee treedt best toe als rechtspersoon.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het beleidsplan van de ELZ 'Leuven Zuid', inclusief alle bijlagen;

Artikel 2: de gemeenteraad beslist de doelstellingen van de VZW (artikel 7 van de statuten) te onderschrijven;

Artikel 3: de gemeenteraad beslist dat de gemeente als rechtspersoon als effectief lid toetreedt tot de VZW. Er wordt voor gekozen niet toe te treden tot de VZW met toegetreden leden aangezien deze geen stemrecht hebben.

Artikel 4: de gemeenteraad beslist Mattias Bouckaert, schepen van welzijn en sociale zaken, jeugd, ontwikkelingssamenwerking, informatie en ICT en dierenwelzijn namens de gemeente Oud-Heverlee voor te dragen als afgevaardigde.

Personeel

397.2 - Aanvullend pensioenstelsel contractanten (tweede pensioenpijler) - Aanpassing

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Oud-Heverlee, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 30 augustus 2016.

Personeelsformatie van het gemeentepersoneel, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 30 augustus 2016.

Besluit van de gemeenteraad van 29 juni 2010, houdende invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor contractanten, met ingang van 1 januari 2010.

Feiten en context

In zitting van 29 juni 2010 besliste de gemeenteraad een aanvullend pensioenstelsel contractanten (tweede pensioenpijler) in te voeren met ingang van 1 januari 2010.

De pensioentoeelage, ten last van de gemeente, werd toen vastgesteld op 1% van het pensioengevend jaarloon.

In uitvoering van deze beslissing werd tussen het gemeentebestuur Oud-Heverlee enerzijds en BELFIUS Verzekeringen en ETHIAS NV anderzijds de volgende overeenkomst gesloten:

Aan de tijdelijke handelsvennootschap 'DIB-Ethias lokale contractanten' werd de overheidsopdracht "voor het administratief en financieel beheer van een groepsverzekering van de tweede pijler voor de contractuele personeelsleden van de toegetreden lokale besturen" toegewezen

In het recente Vlaams regeerakkoord staat dat de Vlaamse Overheid de helft van de responsabiliseringspremie (is het verschil tussen de jaarlijkse pensioenbijdragen van de actieve statutairen en de uitgekeerde pensioenen aan statutairen op rust) voor de pensioenfactuur bij wijze van "subsidie", aan de lokale besturen uitkeert, met als doel de financiële armslag en investeringsruimte van de lokale besturen te versterken.

Argumentatie

Hieraan is echter wel een voorwaarde verbonden met name:

1) vanaf 1 januari 2020 moet het percentage van de tweede pensioenpijler voor contractanten minimum 2% van het pensioengevend jaarloon zijn;

2) vanaf 1 januari 2021 moet het percentage van de tweede pensioenpijler voor contractanten minimum 3% van het pensioengevend jaarloon zijn.

Momenteel moet het gemeentebestuur Oud-Heverlee nog geen responsabiliseringspremie betalen, aangezien de pensioenbijdrage van de actieve statutairen de pensioenuitgaven aan de statutairen overschrijdt.

Aangezien het niet uitgesloten is, dat deze situatie in de toekomst wijzigt, is het aangewezen om toch vanaf 2020 aan de vooropgesteld subsidievoorwaarden te voldoen.

Bovendien is reeds duidelijk gebleken dat een tweede pensioenpijler van 1% geen echte meerwaarde betekent voor de contractanten bij hun pensionnering.

De meeruitgave van deze procentuele aanpassing bedraagt:

-voor 2020: 13.800,00 euro

-voor de jaren 2021 tot 2025: jaarlijks 27.600,00 euro

Gunstig visum VSM/2019/073 van Financieel beheerder van 30-10-2019

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist dat:

1) vanaf 1 januari 2020 het percentage van de tweede pensioenpijler voor contractanten 2% van het pensioengevend jaarloon bedraagt;

2) vanaf 1 januari 2021 het percentage van de tweede pensioenpijler voor contractanten 3% van het pensioengevend jaarloon bedraagt,

om alzo te voldoen aanspraak te kunnen maken op de overname van de helft van de responsabiliseringsbijdrage voor de pensioenfactuure door de Vlaamse overheid, van zodra de gemeente Oud-Heverlee deze bijdrage verschuldigd zou zijn.

Art.2:- De meeruitgaven voor deze procentuele verhoging van de tweede pensioenpijler wordt geraamd op:

1) voor 2020: 13.800,00 euro;

2) voor 2021 -2025: jaarlijks 27.600,00 euro.

Deze uitgaven worden opgenomen in de ontwerp-meerjarenplanning 2020-2025.

200. Globaal preventieplan gemeente en OCMW Oud-Heverlee 2020-2025

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de gemeenteraad van 30 juni 2015 waarbij de beleidsverklaring inzake welzijn op het werk onderschreven werd met daarin de doelstellingen inzake veilige en gunstige werkomstandigheden.

Feiten en context

Het opstellen van een globaal preventieplan is een wettelijke verplichting en heeft tot doel het dynamisch risicobeheersingssysteem (DRBS) concreet te maken. Welzijnsmaatregelen worden door het GPP concreet gepland plannen (niet steeds ad hoc oplossingen) en garandeert dat er voldoende budget is voor het welzijn werknemers. De budgetten nodig voor de uitvoering van de acties zijn opgenomen in het meerjarenplan.

Het GPP werd opgemaakt aan de hand van geformuleerde preventiemaatregelen in risicoanalyses, acties uit het meerjarenplan, besprekingen van het MAT, opmerkingen / adviezen in verslag jaarlijkse rondgang van de gebouwen, opmerkingen / adviezen van verslag van inspectie(s) etc.

De doelstelling is streven naar het vermijden en aldus verminderen van incidenten, schade, ongevallen en letsels. Deze plannen moeten door het gemeentebestuur opgesteld worden in overleg met de diensten voor preventie en bescherming op het werk. De gemeente Oud-Heverlee is hiervoor aangesloten bij de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk ingericht door Interleuven.

De organisatie van de bedrijfsbezoeken en de periodieke gezondheidsbeoordeling worden aangepast:

Bedrijfsbezoeken – externe dienst

- De scholen worden voortaan bezocht door één van de mbt scholen en schoolgebouwen gespecialiseerde verpleegkundigen en niet meer door de arbeidsarts.
- IDEWE zal niet meer elk jaar elke locatie trachten bezoeken, maar de focus leggen op locaties met noden of afgestemd op het thema (wie het bezoek uitvoert): in 2020 wordt het bedrijfsbezoek uitgevoerd door een ergonoom waarbij het kinderdagverblijf, het magazijn en de kantoorgebouwen bezocht worden. Er zal ook een risicoanalyse beeldschermwerk gebeuren.

Bedrijfsbezoeken – interne dienst: alle gebouwen worden jaarlijks bezocht (geen verandering).

Periodiek gezondheidsbeoordeling

In jaar x: De periodieke gezondheidsbeoordeling door de arbeidsarts en voorafgaande aanvullende medische handelingen uitgevoerd door de arbeidsverpleegkundige

In jaar x + 1: Tussentijdse aanvullende medische handelingen, die verband houden met de beroepsrisico's, uitgevoerd door de arbeidsverpleegkundige (Doelgerichte consulten en medisch technische prestaties).

Daarnaast heeft elke werknemer het recht om een spontane consultatie aan te vragen bij de arbeidsarts.

Gezien in 2019 ieder een gezondheidsbeoordeling door de arbeidsarts heeft gehad, zal er in 2020 voor het eerst tussentijdse aanvullende medische handelingen, verband houdend met de beroepsrisico's georganiseerd worden. In samenspraak met het schooldirecteurs, het afdelingshoofd infrastructuur en de leidinggevende van het kinderdagverblijf wordt een keuze gemaakt uit het aanbod van idewe (zie slides).

In 2020 wordt vier keer een zgn Sociaal Medisch Team georganiseerd als 'vangnet' (problematieken kunnen besproken worden, medewerkers kunnen een onderzoek krijgen,...)

Voor de Sociaal Medische Teams (SMT's) in 2020 zijn volgende data vastgelegd:

- 13 feb om 9u
- 28 mei om 9u
- 10 sep om 9u
- 3 dec om 9u

Psychosociaal welzijn

De nieuwe aanpak zorgt ervoor dat de onderzoeken meer gericht gebeuren. Bovendien heeft de aanpak als voordeel dat er meer preventie-eenheden over zijn voor acties rond psychosociaal welzijn in de jaren dat er tussentijdse medische handelingen gepland zijn. In de andere jaren zal de uitbouw van het welzijnsbeleid niet met preventie-eenheden bekostigd worden (kredieten zijn voorzien in meerjarenplan).

Argumentatie

De syndicaal afgevaardigden hebben op het overleg van 28 november 2019 kennis genomen van het ontwerp. Zij dienen hierover geen advies uit te brengen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het globaal preventieplan welzijn op het werk 2020-2025 goed alsook de bijlagen mbt de afspraken met de interne en externe dienst voor het welzijn op het werk rond de organisatie van de bedrijfsbezoeken en de periodieke gezondheidsbeoordeling.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit globaal preventieplan welzijn op het werk 2020-2025

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Interleuven en IDEWE.

232.0 - Personeelsbehoefteplan en organogram gemeente en OCMW Oud-Heverlee

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten en context

Artikel 161 van het Decreet lokaal bestuur legt het volgende op:

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

De OCMW raad en de gemeenteraad stelden in eerdere besluiten reeds de gezamenlijke organisatiestructuur van gemeente en OCMW vast.

Argumentatie

Het managementteam van de gemeente en OCMW van Oud-Heverlee hebben een ontwerp gemaakt van een aangepast en gezamenlijke personeelsbehoeftenplan en organogram.

Het ontwerp werd besproken met de vakorganisaties op 28 november 2019. ACOD-LRB en ACV tekenden een protocol van akkoord. VSOA had zich verontschuldigd en heeft ook geen opmerkingen doorgegeven.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het nieuwe gezamenlijke personeelsbehoefteplan en organogram van gemeente en OCMW Oud-Heverlee goed bestaande uit volgende documenten:

- financiële impact
- financiële tabel
- formatie
- legende organogram
- nieuwe structuur
- motivatienota

231.1 - Rechtspositieregeling gemeente en OCMW Oud-Heverlee

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten en context

Artikel 186 van het Decreet lokaal bestuur voorziet dat voor de gemeente en het OCMW een rechtspositieregeling wordt opgesteld.

Het MAT bereidde een ontwerp van rechtspositieregeling voor.

Argumentatie

Het advies van het syndicaal overleg van 28 november 2019.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt de nieuwe gezamenlijke rechtspositieregeling van gemeente en OCMW Oud-Heverlee goed. De nieuwe gezamenlijke rechtspositieregeling van gemeente en OCMW Oud-Heverlee gaat van kracht op 1 januari 2020.

231.1 - Arbeidsreglement gemeente en OCMW Oud-Heverlee

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten en context

Nu gemeente en OCMW samen een lokaal bestuur vormen, is het aangewezen een eengemaakt arbeidsreglement vast te stellen.

Argumentatie

Het advies van het syndicaal overleg van 28 november 2019.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het nieuwe gezamenlijke arbeidsreglement van gemeente en OCMW Oud-Heverlee goed. Het nieuwe gezamenlijke arbeidsreglement van gemeente en OCMW Oud-Heverlee gaat van kracht op 1 januari 2020.

Extra

Financien

484.66 - Amendement “Belasting op de verspreiding van niet geadresseerd drukwerk en van gelijk gestelde producten”

Feiten en context

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Patrice Lemaitre, aan de gemeenteraadsagenda van 17 december 2019 toegevoegd.

Amendement “Belasting op de verspreiding van niet geadresseerd drukwerk en van gelijk gestelde producten”

Feiten en context

Op de gemeenteraad van dinsdag 17 december 2019 staat voormeld punt.

In onze buurgemeentes (Bierbeek, Bertem) worden er voor handelaars vrijstellingen voorzien voor de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk. Daarom wilden we voorstellen dat er binnen een bepaalde periode voor de eerste verspreiding van een eenbladig reclaimedrukwerk geen belasting geheven wordt. Dit zal vooral onze lokale kleine ondernemers ten zeerste ten goede komen.

Voorstel

Onder artikel 4 (vrijstelling van belasting) van het ontwerp retributiereglement een punt 5 als volgt inlassen

5. Voor de eerste bedeling van een eenbladig reclaimedrukwerk binnen een periode van 2 opeenvolgende aanslagjaren.

Met 19 niet gestemd (Adinda Claessen, Adri Daniëls, Hanna Van Steenkiste, Bart Clerckx, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Mattias Bouckaert, Francis Van Biesbroeck, Kris Debruyne, Maggy Steeno, Paul Vleminckx, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Sarah D'Hertefelt, Mark Binon, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, Frieda Vandevoorde, David Huygens)

Besluit

Artikel 1:

Infrastructuur

865.1 - Losliggende putdeksels Maurits Noëstraat ter hoogte van Monarkenweg

Feiten en context

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Tom Teck, aan de gemeenteraadsagenda van 17 december 2019 toegevoegd.

Losliggende putdeksels Maurits Noëstraat ter hoogte van Monarkenweg

Ondanks verschillende meldingen bij de dienst infrastructuur heeft een inwoner me gemeld dat hij geluidshinder ervaart door losliggende putdeksels op de M. Noëstraat t.h.v. de Monarkenweg. Kan het schepencollege bekijken wat hieraan gedaan kan worden? De putdeksels knevelen zou een oplossing kunnen bieden.

Kan er bovendien ook werk gemaakt worden van een verbeterde klantvriendelijkheid? Inwoners die problemen melden, zouden altijd feedback moeten krijgen. De gemeente zou moeten proberen om binnen de maand de melding op te lossen ofwel de melder te informeren waarom dat niet kan.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Burgemeester Adri Daniëls meldt dat de eerste dinsdag van januari er zal gesproken worden over de klantvriendelijkheid. We excuseren ons voor de overlast.

865.1 - Verkeersbord Onze-Lieve-Vrouwstraat ter hoogte van Brainestraat

Feiten en context

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Tom Teck, aan de gemeenteraadsagenda van 17 december 2019 toegevoegd.

Verkeersbord OLV-straat t.h.v Brainestraat

Op de Onze-Lieve-Vrouwstraat staat ter hoogte van de Brainestraat een bord F87. Vanaf dat bord mag men slechts 30 km/u rijden. De drempel eindigt echter niet waardoor het einde van de 30 km/u niet bestaat. Dit bord kan dus best weggenomen worden.

De inwoners die in de buurt van deze drempel wonen zijn vragende partij om hem te verwijderen. Dagelijks rijden er 4000-5000 voertuigen over, wat uiteraard veel hinder geeft. Het verwijderen of aanpassen van de drempel zou de levenskwaliteit sterk kunnen verhogen. Kan het schepencollege het initiatief nemen om bij de omwonenden (binnen een straal van 50 meter) een enquête uit te voeren?

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Schepen Hanna Van Steenkiste meldt dat dit in zijn globaliteit zal bekeken worden met de inwoners en met een deskundige. We gaan daar een camera plaatsen. We gaan bekijken wat de beste oplossing is en of het nodig is om de drempel te behouden. We voegen dit toe aan de workshop die morgen gepland is. We bekijken of het nodig is om borden bij te plaatsen.

Ruimtelijke ordening en leefmilieu

871 - Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant en gevolgen voor Oud-Heverlee

Feiten en context

In toepassing van artikel 22 van het decreet lokaal bestuur wordt dit punt op vraag van gemeenteraadslid Patrice Lemaitre, aan de gemeenteraadsagenda van 17 december 2019 toegevoegd.

Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant en gevolgen voor Oud-Heverlee

Feiten en context

De provincie Vlaams-Brabant maakt een provinciaal beleidsplan "Ruimte Vlaams-Brabant" op. Het openbaar onderzoek voor de conceptnota hieromtrent loopt van 1 december 2019 tot 14 februari 2020. Het traject voorziet dan nog een voorontwerp, een ontwerp en uiteindelijk een definitief beleidsplan tegen midden 2021.

Eén van de speerpunten van dit plan zal de categorisering zijn van de woonkernen waarbij men 4 categorieën voorziet: stedelijk, hoogdynamische woonkern, landelijke dorpskern en woongebied buiten de kernen. Het type kern zal de ontwikkelingsperspectieven bepalen. De groei zal prioritair in de stedelijke en hoogdynamische woonkernen (minimaal 10 % verdichting) opgevangen worden. In hoogdynamische dorpskernen zal bijvoorbeeld het aantal bouwlagen kunnen verhoogd worden. In de landelijke dorpskernen is er een verdichting van maximaal 5 % voorzien en in het woongebied buiten de kernen zal er geen verdichting meer zijn wat concreet inhoudt dat er geen opdeling van kavels meer zal zijn, geen verdere opdeling van bestaande woningen en geen nieuwe meergezinswoningen.

De concrete categorisering van de dorpskernen zal opgenomen worden vanaf de voorontwerpfase van het Beleidsplan. Op de vergadering van de GECORO van 9 oktober 2019 blijkt dat er al contacten geweest zijn tussen de gemeente en de provincie ivm de categorisering van de dorpskernen van de fusiegemeente van Oud-Heverlee en dat er een eerste voorstel op tafel dat er als volgt uitziet.

- Hoogdynamische dorpskern: Sint-Joris-Weert, Oud-Heverlee en Haasrode

- Laagdynamische dorpskern: Blanden
- Buiten de kern: Vaalbeek

Voor de periode 2015 – 2030 zou dit neerkomen op:

- +210 wooneenheden voor Oud-Heverlee
- +95 wooneenheden voor Sint-Joris-Weert
- +190 wooneenheden voor Haasrode
- +35 wooneenheden voor Blanden
- +0 wooneenheden voor Vaalbeek

Vragen

Het gaat hier over belangrijke zaken die verdere ruimtelijke ordening van onze gemeente sterk zullen beïnvloeden.

Kan er meer duidelijkheid verschaft wat de juiste basis is voor de categorisering van de verschillende dorpskernen. Welke criteria zijn er gebruikt? Waarom wordt ligt Vaalbeek buiten de kern daar waar er toch een aantal zeer centrale functies en diensten zijn zoals het gemeentehuis, een politiepost (de enige in Oud-Heverlee vanaf 2024) en een kinderdagverblijf?

Het zullen de bijkomende wooneenheden in de verschillende deelgemeenten gerealiseerd worden?

Zijn de gevolgen voor de opvangcapaciteit van de scholen al bestudeerd?

Hoe zullen de kernen geografisch afgebakend worden. Zal dit de volledig deelgemeente omhelsen of volgt er nog een verdere definiëring van de kern?

Besluit

Artikel 1: Schepen Hanna Van Steenkiste antwoordt dat dit een belangrijke issue, daarom is het belangrijkste agendapunt van de gemeenteraadscommissie Ruimte die gepland is op 11 februari 2019. Demografisch gezien moeten er woningen bijkomen en de stijging moet niet enkel in steden plaatsvinden maar ook in dorpen zoals dat van ons. De afbakening is voorgesteld door de provincie, ze willen dat dit het voorwerp uitmaakt van een participatief traject waarbij de gecoro ook is betrokken. Dat traject wordt opgestart door de provincie in 2020. Blanden is een tussencategorie, de provincie had het er moeilijk mee om te bepalen of het hoogdynamisch is of landelijke dorpskern. Het is geen eenvoudige oefening.

Besloten

Normaal

Personeel

397.2 - Personeel decretale graad - Aanvraag voltijds onbezoldigd verlof

Juridische gronden

Personeelsformatie van het gemeentepersoneel, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019.

Artikel 260 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019.

De artikelen 200 tot 202 van het besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2016 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft verloven en afwezigheden, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 22 december 2016.

Feiten en context

Caroline Van de Walle is sedert 16 augustus 2010 voltijds in dienst OCMW-secretaris. Sedert 1 augustus 2018 is haar functie omgevormd naar adjunct algemeen directeur en afdelingshoofd welzijn (OCMW, onderwijs en kinderdagverblijf) en burgerzaken

Bij schrijven van 28 november 2019 verzoekt Caroline Van de Walle om één jaar voltijds onbezoldigd verlof met ingang van 1 februari 2020, met het oog op het volbrengen van een proefperiode bij het gemeentebestuur van Ganshoren.

met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad besluit Caroline Van de Walle, adjunct algemeen directeur en afdelingshoofd welzijn en burgerzaken, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 18 juni 1966, één jaar voltijds onbezoldigd verlof toe te staan vanaf 1 februari 2020, bij toepassing van de artikelen 200 tot 202 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2016 en bij toepassing van artikel 260 van het rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u30

Namens de gemeenteraad

Marijke Pertz
algemeen directeur

Adinda Claessen
voorzitter van de gemeenteraad
